

Sombras y Cizallas



[numero 7]
1'50 euros

80'S PROMOTION



Ronie Lee



B.Horne



R. Coronado



J. Curtin



J. Phipps



M. Arnold



K. Menn

VETERANOS DEL ALF

Somos conscientes de que hay miembros de determinados grupos por la liberación animal que no pierden oportunidad para meterse con el Frente de Liberación Animal y la campaña de SHAC en público. Nosotros hasta el momento hemos preferido no entrar en su juego. Creemos que esas discusiones que pretenden crear entre nosotrxs solo generan divisiones, algo de lo que no queremos sentirnos culpables. Hemos comprobado cómo estos filósofos, que emplean más tiempo teorizando y criticando la labor de otrxs que en la calle trabajando, tienen fuertes discusiones entre ellos mismos. Nosotrxs preferimos descargar nuestra rabia contra la explotación animal que sobre nuestros compañeros. Lo máximo que hemos hecho ha sido intentar que comprendan que su vía de difusión no es la única que vale. Incluso nuestro número 5, lo dedicamos a mostrarles cómo el Frente de Liberación Animal y otros grupos de acción directa participan en concienciar al público.

Jamás hemos leído ningún comentario descalificativo de activistas que emplean la acción directa hacia quienes se centran sólo en la concienciación del público mediante charlas. Pero por desgracia sí hay determinados individuos que se creen con la verdad suprema. A nosotrxs, que consideren que sus métodos son los únicos que valen, nos parece un poco triste pero en el fondo nos trae sin cuidado. Lo que no podemos seguir tolerando es que en sus charlas se dediquen a lanzar mierda sobre quienes no siguen el camino que ellxs marcan.

Esta gente debería darse cuenta de una vez, que tanto si comparten como si no la estrategia del Frente de Liberación Animal, a sus compañeros les deben respetar. No entendemos cómo un activista por la liberación animal puede llegar a caer tan bajo de descalificar delante de gente que no pertenece al movimiento, el trabajo de sus propios compañeros. Como dice Keith Mann en su entrevista, en las charlas se habla de explotación animal y entre nosotrxs, se habla de estrategia.

VIDEO RECOMENDADO

Ya te puedes descargar de forma totalmente gratuita el video "ALF 3. The front line". Son 17 minutos de acciones del ALF en distintas partes del mundo, algunas de las cuales inéditas hasta el momento. Absolutamente recomendado. Descárgatelo en la sección Videos/Movies de la página web www.animalrightsmedia.com

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

"Terrorists or freedom fighters? Reflections on the Liberation of Animals". Editado por Steven Best y Anthony J. Nocella

"Independientemente de lo que uno piense de las tácticas del Frente de Liberación Animal, este libro tan trabajado es de imprescindible lectura para cualquier persona preocupada por el futuro del movimiento por la liberación animal." – Michel Greger.

Encárgalo en www.lanternbooks.com

Agradecimientos: Damos las gracias a www.accionvegana.org por incluir nuestra revista en su página web y a todas aquellas personas que la han llevado a la imprenta y la han difundido en centros sociales. ¡Fotocópiala tú también!

MENSAJE DE SARAH GIBBOURNE



No puedo escribir lo que me gustaría decir porque pretendo salir de aquí antes de ser pensionista. Lo único que puedo decir es que esto está funcionando. Nunca es suficientemente rápido para nosotros o para ellos, pero lo importante es que si no hacemos nada, las cosas no cambiarán.

Cuando el juez me condenó a 6 años y medio, yo simplemente sonreí, mantuve la cabeza en alto y pensé en lo que vendría: ACCIÓN.

Algunas de las celdas de aquí en Holloway tienen ventanas desde las que se puede hablar a tu vecina de la celda contigua. Te cuento esto por una fotografía de la que siempre me acordaré. Aquella en la que dos monos se agarran la mano entre sí a través de las barras de sus jaulas separadas.

La diferencia es que yo estoy aquí por mis actos y saldré de este sitio con vida y sin haber sido torturada. Ellos no salieron y fueron torturados mental y físicamente. No sintáis pena por mí. No sintáis pena por ellos. Continuo tan enfadada como lo estaba en mi primera manifestación.

Por favor sigue enfadadx, sigue activx

Continúa luchando.

Extraído del fanzine Insurrección Animal.

¿Y tú por qué no actúas? Rebusca en tu cerebro una excusa que te pueda servir. Piensa bien. ¿La tienes ya? Creerás que tus motivos son suficientes: no tienes dinero, no conoces a nadie, eres demasiado joven, demasiado mayor, no tienes coche y bla, bla, bla.

En estos momentos hay animales enjaulados en granjas, en mataderos, en circos, en laboratorios. Sus vidas dependen literalmente de ti, de que hagas algo. Están enjaulados esperándote a ti o esperando la muerte. Su vida depende de ti, así de claro. Tu excusa, esa que a ti te parece suficiente, a ellos les parece una MIERDA.

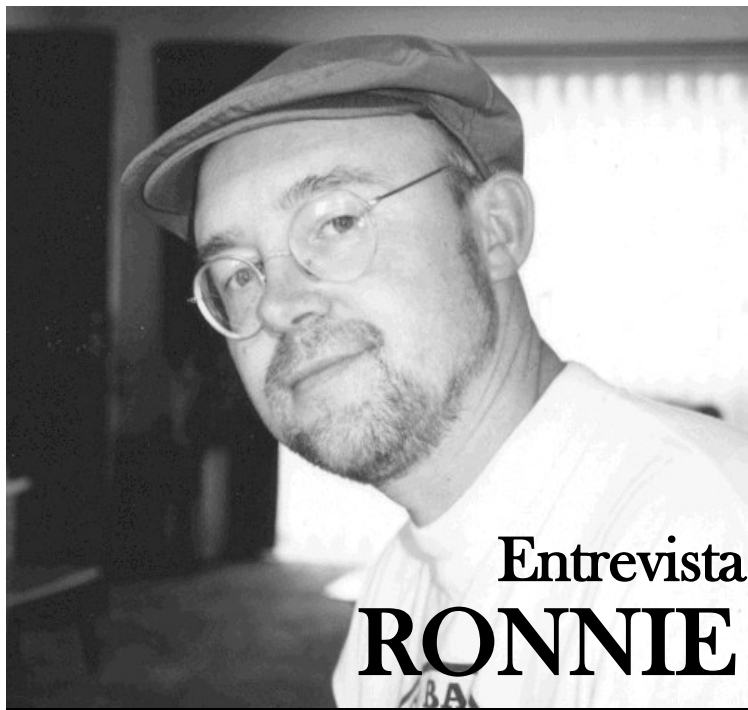
Se te podría explicar que destruir completamente un edificio puede costar menos de 10 euros, que muchas acciones se hacen mejor en solitario, que la edad no importa,... Pero todo eso, en el fondo tú ya lo sabes. Solo has buscado una excusa, una de tantas para tener la conciencia tranquila. Mientras, los animales que deberías haber salvado tú están ya muertos.

Tus argumentos para no actuar no son el verdadero motivo que te impide arriesgarte. Ojalá el dinero fuese tu problema, eso lo solucionarías pronto... Aunque te duela leer esto, lo que verdaderamente te detiene es que los animales no te importan lo suficiente como para arriesgarte. Da igual que llores al ver un video grabado clandestinamente en un laboratorio. Eso no importa lo más mínimo. Esas lágrimas son una farsa si no van acompañadas de acción.

Si supieses que tu hermano o tu hija está encerrada en un laboratorio de experimentación, la sacarías. No pensarías en excusas para no actuar, pensarías en cómo actuar y en cómo destruir el centro de exterminio.

Siento haberte dicho todo esto, pero es lo que pienso. Y en el fondo tú sabes que tengo razón.





Entrevista con **RONNIE LEE**

Ronnie Lee es una de las primeras personas que tomó el camino de la acción directa por la Liberación Animal.

El ALF es una forma de lucha que ha salvado innumerables vidas y ha causado infinidad de quebraderos de cabeza a los explotadores; y no podemos hablar de la historia del ALF sin hablar de su fundador.

Ronnie nos cuenta en esta entrevista cómo empezó el ALF.

Sombras y Cizallas: ¿Cómo aprendiste los distintos métodos de acción directa (artefactos incendiarios,...)?

Ronnie Lee: Como fui uno de los fundadores del ALF, tuve que inventar los métodos por mi mismo, junto con otras personas que estaban activas entonces. Los métodos que utilizábamos en aquellos tiempos eran muy sencillos, como verter parafina y un palo de madera en llamas para empezar un incendio, o romper ventanas tirando piedras. Las formas más sofisticadas, como dispositivos incendiarios, llegaron más tarde, y en aquellos tiempos yo ya no era un miembro activo del ALF.

SyC: ¿Puedes hablarnos de esas primeras acciones?

RL: Mis primeras acciones fueron en los lugares donde los cazadores guardan los perros. Saboteábamos sus vehículos para que al día siguiente los cazadores no pudiesen salir a cazar o no estuviesen tanto tiempo cazando. A esto siguieron ataques con fuego contra un laboratorio de vivisección que estaban construyendo y contra unos barcos que se usaban para matar bebés de foca. También participé en varios rescates de animales (cobayas, beagles, ratas y ratones) de varios centros de vivisección.

SyC: ¿Cómo se decidieron las "normas" del ALF? ¿Rechazabais la violencia en cualquier situación?

RL: A principios de los años 70, cinco activistas por la liberación animal y yo formamos un grupo de acción directa llamado "Band of Mercy", que más tarde pasó a ser el ALF. Decidimos adoptar una estrategia de no violencia, excepto en defensa propia. Esto se debía más a motivos tácticos que a motivos morales. Queríamos que el mayor número posible de personas se uniese al ALF, y pensábamos que muchos activistas potenciales podían sentirse intimidados si usábamos la violencia.

SyC: He leído en el libro Free the animals, de Ingrid Newkirk que organizaste campos de entrenamiento para nuevos activistas. ¿Eran tal y como Ingrid los describe?, ¿Nos podrías hablar de ellos?

RL: Desgraciadamente, lo que Ingrid cuenta en su libro no es verdad. Creo que lo escribió para hacer el libro más interesante. Yo nunca organicé ningún campo de entrenamiento. Se que algunos activistas de grupos del ALF sí que organizaron sesiones para otros miembros, pero que yo sepa, no hubo nunca ningún campo de entrenamiento.

SyC: Has creado un movimiento internacional, a partir de un pequeño grupo local. ¿Qué consejos darías a los

activistas del FLA para aumentar su presencia en la Península?

RL: Creo que es importante recordar que el ALF es solo una parte de la lucha por la Liberación Animal en Inglaterra, y sin un movimiento fuerte, el ALF no sería muy efectivo. Tengo que decir que lo mejor que los activistas pueden hacer en España es ayudar a construir un movimiento por la Liberación Animal. Esto conseguirá que más gente se involucre en acciones del ALF.

SyC: ¿Qué opinas sobre el camino que está tomando el movimiento, de escoger una empresa y atacarla hasta destruirla?

RL: El método de intentar eliminar los centros de vivisección uno a uno es muy efectivo y ha conseguido logros que nunca antes se habían obtenido. Estratégicamente tiene mucho sentido y también ha sido muy efectivo contra la industria de la vivisección a un nivel general. Ha generado miedo en toda la industria y ha forzado a los investigadores a encontrar alternativas a la experimentación animal.

De todas formas hay que recordar que la Liberación Animal no solo se opone a la vivisección, de hecho la forma más extendida de explotación animal es la industria cárnica, que causa la muerte y el sufrimiento de cientos de millones de animales cada año. La mejor forma de combatir esto es convenciendo a la gente a hacerse vegetariana (preferiblemente vegana). Creo que podríamos conseguir mucho más en este campo.

SyC: Puedes hablarnos de los logros en tu actual campaña contra las carreras de galgos?

RL: soy miembro de un grupo que se llama Greyhound Action (Acción de Galgos), cuyo propósito es acabar con la industria de las carreras de galgos. Nuestro motivo son fundamentalmente los miles de perros que son asesinados cuando ya no se les considera buenos corredores. Mi interés empezó a través de dos galgos rescatados que tenemos mi mujer y yo. Greyhound Action ha conseguido impedir que se construyesen varios nuevos canódromos y el apoyo al grupo está creciendo, además están naciendo nuevos subgrupos por todo el país. Participo en otras campañas, incluido el ALF supporters Group (Grupo de Apoyo al ALF), que ayuda a los presos por la liberación animal.

SyC: También estás luchando contra una carrera de galgos que se hace en Barcelona. ¿Qué se puede hacer contra este lugar? ¿Qué se esconde detrás de este nego-



cio?

RL: Hay un canódromo llamado Meridiana en la provincia de Barcelona. Es el último que queda en España.

El grupo SOS Galgos está haciendo una campaña contra este lugar y se puede encontrar más información en www.sosgalgos.com

De acuerdo con la información que nos proporcionó SOS Galgos, Meridiana es "un lugar en el que los animales son mantenidos en condiciones lamentables: 800 galgos reclusos en jaulas de un metro cuadrado (una sexta parte del tamaño mínimo exigido por la ley), donde pasan 23 horas del día. Difícilmente pueden moverse. Ahí no se hacen pruebas anti-doping, son expuestos a temperaturas de frío y calor extremo y no hay unos mínimos cuidados veterinarios".

SyC: ¿De dónde sacas la energía para seguir luchando después de 30 años?

RL: La energía me la da la rabia que siento hacia la explotación animal y mi profundo odio hacia las personas que la llevan a cabo. Trato de pensar sobre ello para canalizar esta rabia en métodos efectivos de lucha por la Liberación Animal.



Perros rescatados de un laboratorio durante una de las primeras acciones del ALF

Cómo se hizo la acción

En verano de 1974 se quemaron dos barcos usados para cazar focas. Ronnie nos cuenta de primera mano como hicieron esa mitica acción.

Todos los veranos, durante muchos años, los cazadores habían disparado contra cientos de bebés foca en una bahía llamada Wash, en la costa de Lincolnshire. Después de dispararlas, las despellejarían para vender sus blancas pieles a la industria peletera.

Los cazadores, que habían recibido licencia del gobierno para llevar a cabo la matanza, usaban barcos de pesca. En ellos tenían lanchas motoras hinchables para acceder a los bancos de arena donde los bebés foca descansaban junto a sus madres.

En el verano de 1973, la Hunt Saboteurs Association (Asociación de Saboteadores de la caza) intentaron detener la caza de focas usando sus propias lanchas motoras. El éxito no fue completo, ya que muchas focas acabaron siendo asesinadas.

Esto hizo que al año siguiente, la Band of Mercy (que más tarde pasó a ser el ALF) decidió actuar a su manera contra la cacería. Se decidió que Robin Howard y yo (ambos fuimos después condenados por la acción) intentaríamos destruir los barcos usados para la cacería.

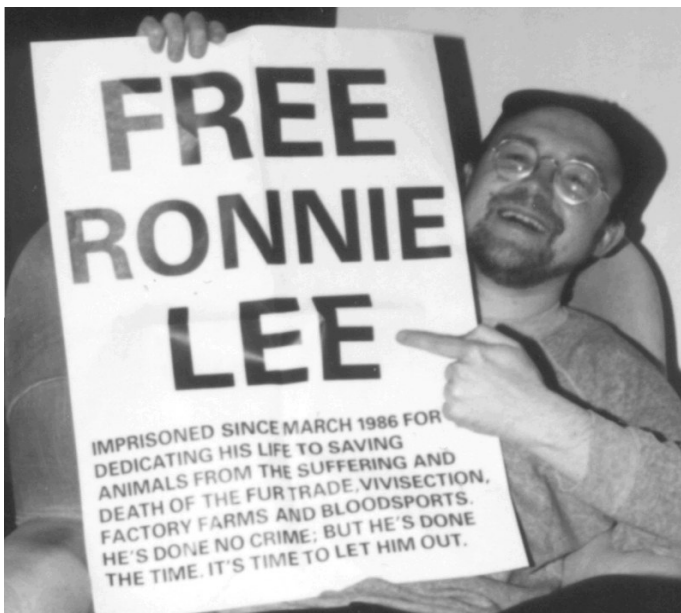
Unas dos semanas antes del comienzo de la matanza, fuimos a Sutton Bridge, donde los barcos estaban amarrados, para planear el ataque. Decidimos aparcar el coche en el otro extremo de un campo de golf y andar a través del campo para llegar hasta los barcos.

Unos días más tarde, entrada la noche, llevamos a cabo el ataque. Llevábamos varios bidones de gasolina con nosotros y largos palos con trapos atados alrededor de uno de sus extremos. Nos aseguramos de no dejar huellas dactilares ni en los bidones ni en los palos, y llevamos guantes durante toda la acción.

Caminamos sigilosamente a través del campo de golf y tras unos quince minutos andando, llegamos hasta los barcos. Uno de ellos, el Mitzpath, estaba en el río, cerca de la orilla; y el otro, el Mermaid, estaba en la orilla, fuera del agua.

Salté hasta el Mitzpath desde la orilla y Robin me pasó varios bidones de gasolina, y después de comprobar que no había ni personas ni animales, los vacié en el interior.

Bajé del barco y Robin trepó hasta entrar al Mermaid, e hizo lo mismo que yo había hecho con el Mitzpath. Después encendimos los trapos de los palos y los lanzamos al interior de los barcos.



Recorrimos rápidamente el camino de vuelta a través del campo de golf y nos fuimos con el coche evitando las carreteras principales para no cruzarnos con la policía.

Al día siguiente leímos en los periódicos que Mitzpath había sido destruido totalmente y el Mermaid estaba muy dañado. La cacería de focas se había suspendido. No se ha vuelto a realizar desde entonces ya que al año siguiente el gobierno dejó de conceder la licencia.

En las siguientes acciones empezamos a usar parafina en lugar de gasolina, por ser menos explosiva y por tanto no tan peligrosa.

Ronnie Lee

Estas fotografías fueron tomadas en 1990 cuando Ronnie se encontraba en libertad condicional por su última condena. En aquella ocasión fue sentenciado a 10 años de cárcel (de los que cumplió siete) por incitar a cometer actos ilegales a través de la revista del Grupo de Apoyo al ALF y de su actividad como portavoz del ALF.

LUCHAR POR LA LIBERACIÓN ANIMAL

POR UN ACTIVISTA DEL ALF SUECO

Este artículo nos lo ha enviado anónimamente un activista desde Suecia con el propósito de animar a quienes están haciendo acciones aquí y a quienes todavía no se han decidido a ello. Se trata de un conmovedor relato de algunas de las acciones en las que este compañero ha participado.

La puerta se abrió de un golpe y las luces de las linternas entraron en los oscuros pasillos. Y ahí estábamos nosotros, siete activistas por la liberación animal que acababan de romper las puertas de un hospital al sur de Estocolmo. Habíamos ignorado el cartel de "No entrar". Teníamos las llaves para las puertas (palancas y cizallas). En la calle, a unos pocos metros de ahí, había dos taxis esperando clientes en una noche fría y con nieve. Ahora ya no había nada que pudiese detenernos de hacer lo que habíamos ido a hacer: ¡Salvar a los animales!

Esto fue en 1994, y fue una de mis primeras acciones. Pocas semanas antes habíamos recibido información sobre el laboratorio del hospital, gracias a un contacto que trabajaba allí. Pronto sabríamos todo lo necesario para llevar a cabo la acción. Buscamos hogares para los animales rescatados y reunimos a unas pocas personas.

Una vez dentro del laboratorio, la primera puerta que abrimos fue la del cuarto de las cobayas. Estaban haciendo esas voces tan graciosas. Sólo quedaban 18. Había habido 50, pero las restantes habían sido torturadas hasta la muerte unos días antes durante un cruel experimento en el que se les había sometido a altos niveles de sonido hasta romperles los tímpanos.

La siguiente habitación estaba cerrada con llave, pero la abrí de una patada. Lleno de energía por el deseo de liberar a los animales. Ahí dentro encontré conejos, muchos conejos. Desgraciadamente, sólo teníamos hogares para cinco conejos, así que los cogimos y corrimos hasta nuestro coche. Recuerdo correr con esa preciosa coneja blanca en mis manos y la forma en que me miraba. Pude sentir su pequeño corazón latir junto al mío, y comprendí que ella sabía que estaba siendo rescatada. Cuando regresamos dentro, entramos a una habitación llena de hamsters. Rescatamos a nueve hamsters y los metimos dentro del coche.

Había muchos más hamsters, y también había ratas y ratones, pero al no tener casas para ellos, hubo que dejarlos atrás. Antes de irnos destruimos todo el equipo de laboratorio que encontramos e hicimos pintadas por todas partes.

Así fue como empezó mi vida de activistas. Aquella noche liberamos 32 animales de unos experimentos crueles y destruimos un laboratorio de vivisección. No éramos ninjas ni gente especialmente entrenada, sólo gente normal, harta de que la gente maltrate a los animales. Decidí que tenía que hacer algo contra eso. No iba a meterme en ninguna organización por los animales, ni pensaba escribir cartas a los políticos. Iba a entrar en acción, acción directa, y desde ese día eso es lo que he hecho y lo que haré siempre, ya que es una de las formas más efectivas de detener la explotación animal.

Suecia tiene una larga historia de actos por la liberación animal y liberaciones. Durante los años 70 y 80 se liberaron perros y gatos de laboratorios. Pero la primera vez que se usó el término Djurens Befrielsefront (FLA) fue en 1985, con una mujer de 35 años que trabajaba como señora de la limpieza. Su nombre

era Emilie. Atacaron la escuela de odontología de Malmö el 15 de junio de 1985, y rescataron a dos beagles de la vivisección. Desde aquel día todo el mundo ha oído hablar del FLA en Suecia.

Después de la liberación en el hospital fui a ver un centro de cría perteneciente a la Asociación de Cazadores Sueca. Criaban aves para venderlas a los cazadores, y en cuanto me enteré de esto supe que esto debía ser detenido. El lugar fue fácil de encontrar, y el único problema era que había perros de caza cerca, los cuales se podían despertar si liberábamos a las aves. Pero decidimos arriesgarnos. Cortamos la valla en una fría noche de primavera y entramos dentro. Lo primero que hicimos fue abrir las jaulas de todas las codornices (varios cientos), y después liberamos varias palomas blancas. Después empezamos a liberar a todos los faisanes, y como había varios centenares fue un trabajo duro de hacer. Una vez hecho esto, liberamos a los patos y a los gansos y se fueron volando al momento. Cuando ya habíamos liberado a más de quinientas aves nos pusimos a destruir todo lo que encontramos. Después de un buen rato, los perros empezaron a ladrar y tuvimos que huir, pero había sido una gran acción.

Después de esa acción nos enteramos de que había un criadero de ratas para la vivisección en Estocolmo. Atacamos ese lugar dos veces. Fue muy sencillo porque era una casa vieja sin sistema de ventilación, así que el dueño se tenía que dejar las ventanas abiertas por la noche y nosotros podíamos entrar a través de ellas. La primera vez rescatamos a 48 ratas y a 9 ratones, y la siguiente vez, durante el día mundial de los animales de laboratorio de 1998, rescatamos a más de 120 ratas y, como muchas de ellas estaban preñadas, en total fueron, posiblemente, más de 200. Como fue muy duro encontrar hogares para todas ellas viví con 50 ratas durante bastante tiempo. Mucha gente piensa que son animales sucios y malos, pero en realidad son pequeñas criaturas muy inteligentes con mucho que aportar. Estuvo bien vivir con las ratas, pero al cabo del tiempo empezó a oler mal. Costó un tiempo, pero al final encontramos un hogar a todas las ratas en el que pudieron disfrutar de sus vidas. Aquel criadero acabó cerrando a causa de las liberaciones, y eso nos muestra que la acción directa funciona.

No sé por qué, pero uno de los animales con los que más disfruto rescatando son los perros. Puede que sea porque los tenemos alrededor mientras crecemos. He participado en dos liberaciones de perros, las dos veces las hicimos a la luz del día! La primera vez fue en la escuela veterinaria de Uppsala. Durante el día tenían a los perros en el exterior en pequeños recintos, pero por la noche los tenían en un edificio con alarmas, así que teníamos que ir durante el día. Cambiamos la matrícula del coche y rápidamente condujimos hasta el lugar donde estaban los perros, salimos de los coches, saltamos la valla y cogimos a los perros. Fue difícil cogerlos porque nos tenían miedo, ¿y quien no lo estaría si le persiguen varias personas con la cara tapada?

Al final conseguimos rescatar una perra, y recuerdo cómo me chupaba y me daba besos en la cara cuando la llevaba hasta el coche. Esa pequeña señorita sabía a dónde iba y que nunca volvería a los laboratorios de tortura.

Tuvimos que conducir muy deprisa porque nos habían visto, pero nos fuimos antes de que llegase la policía y llevamos a la perra hasta su nuevo hogar. La gente de la casa la llamó





Angel. Ella sigue viva todavía, y tiene una vida perruna muy feliz.

Otra acción que recuerdo muy bien fue aquella en que mi célula del ALF liberó a gallinas de una granja en batería. Por desgracia, dos personas de las que iban a participar se pusieron enfermas y sólo quedábamos tres activistas. El lugar que íbamos a atacar era el centro de investigación Smedsmora, un lugar en el experimentaban alimentos en gallinas enjauladas. Encontramos el lugar sin dificultad, y tuvimos que aparcar lejos y llegar a través de un bosque. Estuvo bien porque aunque había luces encendidas durante mucho tiempo, era una cálida noche de verano. Cuando pudimos entrar dentro comprobé una puerta trasera y ví que estaba abierta. Entramos al interior de la nave, estaba muy oscuro y daba bastante respeto. Pronto escuchamos las gallinas y encendimos las linternas. Allí estaban ellas, varios miles en jaulas minúsculas. Llenamos todas las cajas con un total de 29 gallinas. Nos dimos cuenta de que no podíamos llevarlas a todas. Tuvimos que elegir, podíamos ir dos veces todxs al coche pero entonces no sabríamos si mientras estábamos en el coche podía llegar alguien y llamar a la policía. O podíamos ir dos veces pero que una persona se quedase en el lugar para vigilarlo. No había voluntarixs para la segunda opción, así que yo accedí a quedarme mientras ellxs llevaban la primera tanda de gallinas liberadas.

Cuando cerraron la puerta yo me quedé ahí mirando atentamente a mis hermanas y hermanos animales. Después empecé a trabajar. Encontré una oficina con resultados de experimentos y documentación importante. La cogí toda, la llevé a la zona de gallinas, la rompí en pedazos y la lancé a los excrementos del suelo. Luego cogí los huevos y los rompí encima. ¡La venganza de las gallinas! Me reí en mis adentros y empecé a romper todos los huevos que pude encontrar. Después la ví a ella. Tenía la cabeza entre los barrotes de la jaula y un ala estaba asomándose fuera. Era una preciosa gallina blanca y cuando llegué hasta ella todavía estaba viva. La ayudé a entrar otra vez a la jaula y le di agua. Ella intentó beber pero no tenía suficiente energía. Me miró con sus bonitos ojos. Había llegado demasiado tarde. Cerró los ojos y, seguro que cuando saliese el sol ya no seguiría viva. Le hice una promesa cuando las lágrimas salieron de mis ojos. Le dije que durante el resto de mi vida sería veganx, y que durante el resto de mi vida lucharía por los animales. No pude salvarla, pero puedo salvar a otros.

Se abrieron las puertas rápidamente. Pensé que era un guardia, pero eran mis dos amigos. Cogimos las gallinas y salimos rápidamente del edificio. ¿Piensas que la historia acaba aquí? No. Cuando llegamos a Estocolmo el coche se paró en el centro de la ciudad. Así que, imagínate, tres personas vestidas de negro, dentro de un coche con 29 gallinas. Tuvimos suerte y

pudimos alquilar otro coche cerca, pero hubo que esperar mucho tiempo, así que, mientras tanto, necesitábamos encontrar un lugar en el que relajarnos. Teníamos un amigo llamado Ake. Tenía más de 70 años, apoyaba al ALF y había luchado por los animales durante mucho tiempo. Desgraciadamente, ya ha muerto. Ake fue una de las personas que liberó a gatos de un laboratorio de vivisección durante los años ochenta. Fuimos a su casa, le despertamos y nos dejó meter las gallinas en su jardín durante la noche. Él se pasó todo el rato haciendo tartas para nosotrxs y para las gallinas mientras dormíamos. Por la mañana pudimos irnos y llevar las gallinas a sus nuevas casas. Antes de salir, Ake puso todo su dinero en mis manos y dijo, "para la próxima vez, ¡isacadlas fuera!".



La perra Angel

Liberar animales y realizar sabotajes contra explotadores de animales no tiene por qué ser difícil. Suele ser muy sencillo, aunque tienes que tener cuidado de no decir nunca a otras personas lo que haces. Así es como he sido un activista del ALF durante trece años sin haber entrado nunca en la cárcel ni haber sido arrestadx. Durante estos años he rescatado a miles de animales y he cerrado muchos centros de explotación. Eso es una buena prueba de que la acción directa funciona. La gente que está en el poder dice que no hemos conseguido nada. Bueno, las cosas sí que han cambiado para la beagle Angel, para las ratas Juliette, Julian, Soty, Nicke, Simone, y para todxs los demás a los que hemos rescatado.

Todo esto lo han hecho unas pocas personas, imagínate si fuésemos muchxs más. Si no estás activx, empieza a estarlo. Elige unxs pocxs buenxs amigxs con los que trabajar. Mucha gente me ha preguntado, ¿ha merecido la pena? Bueno, para mí es suficiente con ver cómo un conejo puede saltar por primera vez, después de pasar toda su vida en una jaula. O con dar un abrazo a un beagle liberado, que te devuelva un lametón y ver cómo por primera vez en su vida puede confiar en un humano. No podremos salvar el mundo, pero podemos salvar el mundo de unos individuos. Para los animales liberados, la Liberación Animal llega por la noche.

Todas las acciones que se están haciendo en España son una inspiración para el resto de nosotrxs. Me permiten recordar cuando el movimiento era nuevo en Suecia. Tendréis muchos años de acciones exitosas, y muchos animales os agradecerán lo que hacéis por ellxs. Este es un movimiento de solidaridad. Somos gente fuerte y eso es lo que se necesita para conseguir la Liberación Animal, y eso es lo que vamos a hacer. Nunca te rindas aunque a veces pueda hacerse duro y puedas sentirte solo. ¡Alégrate por cada pequeña victoria y piensa en tus amigos por todo el mundo!

ATACADA UNA EMPRESA LOGISTICA DE HLS

Extraído de un comunicado del ALF ingés en el que también se reivindicó el sabotaje de varios vehículos de una empresa ligada a HLS (UPS).

Un mensaje para los activistas:

Cuando las solicitudes formales fallan, el mayor motivo que hace a las compañías romper sus lazos con HLS (y otros laboratorios de vivisección) es el convertirse en objetivos de ataques de acción directa. Si queremos poner fin rápidamente al horror de HLS, es indudable que estos ataques tienen que aumentar. Por favor, en beneficio de los animales, reflexiona sobre lo mucho que te gustaría ver el fin de la vivisección. Si todas las personas que protestan contra este infierno llevasen a cabo una sola acción directa al año, dejarasen las pancartas por una noche para coger ladrillos o cizallas, HLS cerraría muy muy pronto. ¿Cómo podrían aguantar miles de ataques al año? No está bien dejar que hagan otros lo que podemos hacer nosotros mismos. En lugar de gritar apoyando al ALF en manifestaciones, hacer canciones de apoyo y leer sobre sus azañas, necesitamos pasar a

formar parte del ALF. La acción directa puede ser rápida, sencilla y fácil. Busca en internet reportajes de acciones para tomar ideas: bombillas de pintura, pinchar ruedas, corroer la pintura de los coches, romper ventanas, liberar animales.... Puede dar respeto dar los primeros pasos, pero empieza con cosas pequeñas (por ejemplo pintar con spray el edificio de una empresa ligada a HLS) y poco a poco irás tomando confianza. Actúa sólo o con gente en quien confíes. Si tienes cuidado, usas guantes, te tapas la cara y planeas adecuadamente, es menos probable que te detengan haciendo sabotaje económico que si vas a una manifestación. Estas palabras no pueden ser impresas en revistas o comentadas en manifestaciones debido a las represivas leyes inglesas, pero son palabras que deben ser dichas. Por favor, por los inocentes animales que hay dentro de HLS, basta de lanzar únicamente gritos contra el abuso y empieza a lanzar piedras. Somos la única esperanza que tienen los animales. No podemos fallarles y no lo haremos.

La revista Bite Back reparte premios a las mejores acciones del 2004

2004 fue el año en el que más países han participado en acciones directas de la historia del movimiento. En 18 países distintos el ALF y otros grupos rescataron animales y atacaron edificios, vehículos y maquinaria que hacen posible la explotación.

Este año, activistas de Norte América y el oeste de Europa continuaron con su fuerte tradición de acción directa, pero también se hicieron acciones por primera vez en países como Argentina y Turquía. Otros estados que llevaban mucho tiempo inactivos como Israel, resurgieron su espíritu de acción directa.

Uno de los comunicados decía: "a todos los que convierten en víctimas a los inocentes: os estamos vigilando. Y usando hachas, taladros o palancas, atravesaremos vuestra puerta".

La revista Bite Back ha repartido cizallas de oro, a las

mejores liberaciones y cerillas de oro, a los mejores sabotajes.

Las cizallas a los mejores liberadores revelación han sido para Argentina. Ahí se rescató un conejo de una tienda de animales y 12 conejos y 13 gallinas de una granja.

Las cizallas al país más inspirador fueron para Rusia. Un país en el que sólo se habían hecho acciones menores, sorprendió a todo el mundo con el rescate de 246 ranas, 204 ratas y 6 conejos de laboratorios. Además liberaron a dos zorros.

La mejor liberación hecha en EE.UU., como era de esperar, fue concedida a la acción de la universidad de Iowa.

Mientras en Galicia se estaban preguntando si recibirían el Oscar por la película Mar adentro, ya habían recibido un premio mucho más importante: las cizallas de oro a la mayor liberación del 2004, por

los 6.500 visones liberados y los 300.000 euros de pérdida que le supuso al propietario.

Dentro de los sabotajes, la cerilla de oro al país más activo fue para Inglaterra, premio que ganó gracias a más de 100 acciones distintas. Les seguían muy de cerca Suecia, Italia y Holanda.

La peor ciudad para tener una peletería fue Malmo, en Suecia. Ahí La tienda Palskonfektion fue atacada en más de 40 ocasiones. El dueño ahora duerme en su interior, pero de poco le está sirviendo.

Otro premio que ha recibido la acción de Iowa fue al mejor vídeo: "Con una realización merecedora de un Oscar, se ve cómo unos encapuchados esperan tranquilamente el ascensor, cogen con cuidado 400 ratas y ratones, y destruyen docenas de ordenadores e instrumentos de tortura".

Las acciones más originales: la casa de un trabajador de

Covance fue atacada con fruta podrida en Alemania. En Helsinki un extintor fue vaciado dentro de una peletería a través de la rendija del buzón de la puerta. En Nueva Jersey se lanzó orina en una botella a través de la ventana abierta de la casa de un vivisector de HLS.



El cuento de Mirtila

Te voy a contar un cuento. Una historia que será real, sólo si tú quieres que lo sea.

No hace mucho tiempo, en una casa de campo vivía una niña de seis años llamada Mirtila. Sus padres estaban preocupados porque ahí no había más niños con los que jugar. Unas navidades sus padres la trajeron un "regalo". Era una perrita, un cachorro de tres meses con un gran lazo azul atado a su cuello. Mirtila inconscientemente, lo primero que hizo fue fijarse en sus ojos. Tenía una mirada que transmitía tristeza y temor a la vez, la misma mirada que tendría cualquier niño al que separan de su madre y lo llevan a un lugar desconocido.

La niña, sin saber por qué le quitó el lazo. La levantó con cuidado y la apoyó en su regazo, intentando que Jill, la perrita, notase el calor de su cuerpo. Mirtila nunca vio a Jill como un juguete, desde el primer momento la vio como una amiga. Para ella Jill siempre sería alguien en quien confiar, un sentimiento recíproco que las unió hasta el final. Desgraciadamente, cuando Mirtila entraba en la adolescencia, su amiga se fue para siempre dejando un vacío en su corazón que ningún humano pudo llenar jamás.

El cariño que sentía hacia los animales la llevaron a estudiar veterinaria. Cuando ya habían pasado más de seis meses desde que entró en la facultad, un profesor les dijo que les llevaría a visitar el animalario. Por fin -pensó Mirtila- eso es lo que quería. Hasta el momento las clases le habían parecido demasiado frías, ya era hora de entrar en contacto con los animales que habían venido a ayudar.

El profesor, al día siguiente sorprendió a Mirtila cuando explicó que esos animales no estaban ahí porque estuviesen enfermos, sino que los tenían para realizar diferentes investigaciones. Tras acabar su introducción sobre lo que se realizaba ahí, entró

en una nave y toda la clase le siguió. Entraron en una habitación oscura en la que sólo había una perra. Mirtila se quedó sin habla. Toda la gente que tenía a su alrededor había desaparecido. No había tenido esa sensación ni visto esa mirada desde hacía muchos años. Desde que conoció a Jill, su mejor amiga.

Mientras sus compañeros y compañeras de clase tomaban apresuradas anotaciones por las distintas salas de las explicaciones del profesor, ella intentaba comprender algo muchísimo más importante. Aquella noche no pudo dormir, su cabeza seguía dando vueltas, seguía intentando explicarse por qué tenían a aquella perra aislada en ese cuarto y se preguntaba que habrían hecho con ella para que tuviese aquella mirada.

Durante varios días más estuvo pensando qué es lo que hacía que algunas personas trataran así a los animales, pero nunca lo entendió. Después empezó a pensar en Jill. Recordó lo felices que habían sido las dos juntas y pensó lo mucho que la había echado de menos todo este tiempo. Por último se preguntó qué hubiese querido Jill que hiciera.

Esa misma noche acabaron sus lamentos y las lágrimas de frustración dejaron de caer de sus ojos. Cuando ya no había nadie por la calle salió ella y con pasos decididos se dirigió hacia su universidad por última vez. Pasó por delante del edificio en el que le habían dado clases y llegó hasta la nave. Retiró con cuidado el cristal de una ventana y entró al pasillo. Sus pies la guiaron hasta la perra solitaria. La levantó en sus brazos, la abrazó y la apretó contra su pecho como años atrás había hecho con Jill. Cinco minutos más tarde desaparecían juntas en la oscuridad de la noche. Caminaban hacia una nueva vida, una nueva vida para las dos.

Luna



Una cuestión de táctica

La última manifestación nacional contra Huntingdon Life Sciences (HLS) en la que estuve el pasado noviembre, me pareció decepcionante y me estimuló a escribir sobre la frustración que me hacen sentir las manifestaciones. El único hecho destacable que me ocurrió ese día fue ser tirado al suelo, golpeado y arrestado por un grupo de policías. Después de comentar que no vamos a lograr la Liberación Animal diciendo "si señor" o "no señor", tres sacos llenos para los señores policías.

Aparte de los "arengadores" de costumbre, en el ambiente se oían gritos de "asesinos", mientras los policías barrigudos y los seguratas jugaban su papel en el espectáculo. Creo que la escena era patética y alejada de cualquier concepto de lucha que pueda imaginar. Si algo he aprendido durante todos estos años es que si gritar y llevar pancartas sirve de algo, ahora viviríamos en el paraíso. Esta crítica va dirigida a esa manifestación concreta, pero sirve para todo el concepto de nuestras manifestaciones para combatir la explotación animal.

Debemos recordar que el movimiento por la Liberación Animal que está arrinconando a los explotadores de animales, ha surgido a partir de la desilusión generada por las manifestaciones y concentraciones de protesta. Nuestras raíces parten de la Acción Directa. En el poder de cambiar tú mismo las cosas en lugar de esperar a que lo hagan otros por ti. Durante 150 años ha habido defensores de los animales en Inglaterra que, a pesar de estar concienciados, han fracasado en su intento de cambio social. Algunos gatos y perros se han beneficiado, pero es casi insignificante si nos fijamos en la explotación de las granjas y la vivisección. El cambio real llegó en los años 70, cuando un pequeño grupo que protestaba contra la caza, tomó la vía del sabotaje a los cazadores. En lugar de protestar con pancartas para que alguien detuviese la caza o intentar que los propios cazadores se concienciasen, los activistas decidieron no esperar y salvar las vidas ellos mismos. El movimiento ya había empezado y nunca ha dejado de moverse desde entonces.

No pasó mucho tiempo desde que los primeros sabotadores de la caza (como Ronnie Lee), una vez descubierta la fórmula mágica de la Acción Directa, empezaron a actuar fuera de la ley. Tomaron como ejemplo a un inspirador grupo de radicales del siglo XIX pertenecientes a la RSPCA, quienes también habían decidido desobedecer la ley rompiendo escopetas pertenecientes a asquerosos cazadores. Se llamaron a si mismos the Band of Mercy (la Banda de la Misericordia), y este mismo nombre fue conservado por la nueva generación durante sus primeras acciones. La Band of Mercy pasó a llamarse Animal Liberation Front (ALF o FLA),

pero hay que tener claro que esto no son más que nombres bajo los que trabajar. El ALF nunca ha sido una organización, siempre ha existido de forma espiritual. Sencillamente viene del corazón.

El hecho de que hubiese gente dispuesta a desobedecer la ley y arriesgarse a ir a la cárcel impactó en una sociedad despreocupada y apática. Los sufragistas también sintieron la necesidad de realizar acciones ilegales, a las que llamaban "la política de romper cristales". En nuestro caso son los cristales de carnicerías, peleterías y de propietarios de circos. Se penetró en los laboratorios, se liberaron gallinas y los incendios se extendieron hasta el punto de causar daños de millones de libras. Todas las organizaciones del país se unieron al equipo vencedor. Nacieron grupos locales por todo el país. Un nuevo movimiento había entrado en acción. Los explotadores de animales lo odiaban. Los medios de comunicación estaban encantados. Los individuos compasivos y preocupados tenían algo en lo que fijarse y convertir su rabia en acción. No se trataba de abandonar las pancartas, sino de hacer realidad sus mensajes logrando la libertad. Hemos pasado de unos pocos individuos aislados al actual movimiento masivo. Conseguimos esto llevando a la práctica la famosa frase "la acción habla más alto que las palabras". Desde entonces, los explotadores de animales tienen que preocuparse de algo más que de unos pocos manifestantes ruidosos protestando en las vallas de sus casas una vez al año. Ahora estaríamos en sus tejados, en las puertas de sus casas y dentro de ellas.

No pretendo contar la historia del movimiento de una forma autoritaria, ni hacer un nostálgico recordatorio de "aquellos maravillosos años". Se trata solo de un recordatorio para que no olvidemos nuestro origen. Debemos aprender del pasado, no tratar de revivirlo. Nos movemos, nos adaptamos, progresamos. Es evidente que las manifestaciones vuelven a ocupar un espacio importante, pero debemos recordar que las protestas las debemos usar como una táctica más. Las protestas no son la pieza clave de nuestro movimiento. Grandes manifestaciones y constantes piquetes fueron esenciales para cerrar puertos y aeropuertos (excepto el de Dover) durante las campañas contra la exportación de animales. Pero piensa en cómo eran esas manifestaciones. Eran dinámicas. Lo mismo se puede decir de Consort, Hillgrove y Shamrock. Lo he dicho una vez y lo diré cientos: las protestas son una táctica más. Como el granjero Brown puede afirmar, las protestas no fueron lo único que le hicieron arrodillarse. Así que no nos despreocupemos tras el poder de las concentraciones y no degeneremos otra vez en un movi-



John Curtin

miento de manifestantes mansos. No es que crea que vaya a suceder, simplemente quiero advertir del peligro.

Hay un dicho anarquista que dice "si el voto cambiase algo, lo prohibirían". Lo mismo ocurre con las protestas. Lo podemos comprobar cuando se aprueba esta sección o esta otra. Los explotadores de animales no tienen ningún problema con las manifestaciones si están bajo control. Yo no estoy interesado en formar parte de este juego, ¿tú sí? La mayoría de las personas que hubo en la última manifestación contra HLS parecían jugar a un ritual con la policía. Si se van a repetir muchas manifestaciones como esa, yo no estaré. Esas manifestaciones son una excelente oportunidad para sacar provecho a la rabia de nuestro colectivo. Mantengamos las cosas en la cazuela. Hagamos la manifestaciones contra HLS más grandes, convirtámoslas en manifestaciones monstruosas, más caóticas, con más vida. Usemos nuestra imaginación, nuestra inteligencia y nuestra iniciativa; y por favor, por favor, por favor basta ya de buscar líderes en las manifestaciones. Creo que eso desanima, es contraproducente y ofensivo.

Para concluir sólo quiero decir que si quieres detener las torturas de animales dentro de HLS, PUEDES hacerlo. Hablo en serio. Expresa tus deseos, tus sueños, tu amor y tu compasión en forma de acción. No estás solo. Tenemos la capacidad de cerrar ese infierno y Newchurch, Interfauna, Dover y cualquier cosa que atacemos. Nunca es fácil pero nunca es imposible. Han asesinado a tres de los nuestros, cientos de nosotros hemos sido encarcelados y asaltados violentamente una y otra vez, pero seguimos moviéndonos. ¿Qué es lo que queremos? "LIBERACIÓN ANIMAL" ¿Cuándo la queremos? "AHORA". ¿Vamos a conseguirla, o vamos a volver a pedírsela sumisamente a un país de explotadores de animales?

*John ahora está siendo investigado acusado de desenterrar el cadáver de una mujer perteneciente a la familia Hall. Esta asquerosa familia cría cobayas para la vivisección y se les está haciendo una campaña desde hace años.

KEITH MANN

Keith Mann: Un auténtico guerrero Entrevista de Bite Back

Bite Back: Eres uno de los activistas del ALF más conocidos. Fuiste encarcelado por incendiar un camión cárnico e intentar quemar otros diez. Además se pensó que fue fuiste el "líder" de una ola de acciones (casi 700 en 1991) que golpeó Manchester. Después de haber pasado siete años en la cárcel, ¿sigues orgulloso de tus acciones y sigues manteniendo tus ideas?

Keith Mann: ¡Oh sí, estoy orgulloso! Orgulloso de formar parte de esta lucha épica por la liberación animal. Ser encarcelado fue solo una consecuencia, algo más molesto que vergonzoso, y desgraciadamente inevitable.

Esa dura sentencia fortaleció mi determinación. Supongo que ser apartado de mi agitada vida de activista durante tanto tiempo me produjo una gran recarga. Cualquier duda que podía tener sobre que la acción directa es lo que hay que hacer, se esfumó con la condena de 14 años que me dieron como respuesta.

BB: ¿Cuáles fueron los motivos que te llevaron a usar el incendio como método de lucha? ¿Qué deliberaciones y preparaciones hiciste?

KM: Quiero que conste que yo fui encarcelado por un solo cargo de incendio (incendio frustrado), así que en términos legales, inunca he quemado nada y nunca he reconocido haberlo hecho! Así que, hablando en general, hay unos cuantos motivos para escoger el incendio como método.

Los trucos pequeños de sabotaje (por ejemplo dañar el motor de los vehículos, puede ser caro y molesto), después de todo, no son suficientes. ¿Es suficiente mensaje para una universidad o un matadero romperles los cristales, contaminar sus depósitos de gasolina y pincharles las ruedas? Yo creo que no. Dañar la explotación animal es un comienzo, pero acabar con ella es nuestro objetivo.

Si atraer la atención forma parte de las intenciones de una acción y en gran parte lo que consigue el ALF es atraer la atención sobre la explotación animal y quienes la practican, entonces, ¡Qué mejor forma de hacerlo que con fuego!

El ataque por el que me encarcelaron iba dirigido a una flota de diez camiones para transportar huevos pertenecientes a los granjeros Stonegate, que dirigían esas infernales granjas de huevos. Estábamos bajo vigilancia, igual que numerosos posibles objetivos, tras una oleada de accio-

nes de este tipo, y la policía nos tendió una emboscada. Nuestras intenciones eran claras: primero, hacer la mayor destrucción posible y, segundo, no ser cogidxs. ¡Fallamos! Teníamos diez artefactos, uno para cada cabina, pero antes de poder encenderlos apareció la policía y se produjo una persecución policial de coches.

BB: ¿Cómo aprendisteis a hacer artefactos incendiarios?

KM: Aprendí el principio y experimenté con las distintas opciones. En nuestra sociedad se ven los artefactos incendiarios como si fuese algo para especialistas, algo que hay que aprender en clase de química; pero no es así, es algo realmente sencillo. Enseñar los unos a los otros el "cómo se hace" o esos manuales que aparecen en tu casa ha sido indispensable para mantener la llama encendida. Al fin y al cabo, saber es poder.



BB: Tienes el honor de ser uno de los pocos activistas por la liberación animal que han escapado de la custodia policial, mientras estabas preso por nada menos que cargos relacionados con incendio. ¿Podrías recordar esa aventura y cómo finalizó?

KM: Desde el primer momento en que me arrestaron estaba decidido a intentar escapar a la mínima oportunidad. Todas las personas que entran encuentran una vía de escape, aunque no todas sean físicas. Creo que el objetivo de todo el mundo es liberarse de esa cautividad, de la manera que sea. En mi caso, la liberación iba a ser física en lugar de a través de la lectura, la educación o la meditación, que son las vías que escogen otras personas. No les critico para nada, pero yo soy una persona más inquieta y necesito estar físicamente activo para calmar mis nervios.

Durante algunos meses estuve pensando en el modo de escapar y estuve dolorosamente cerca en varias ocasiones,

una en la que había un túnel de por medio, y otra en la que había un oculista (lee el libro). Pero costó dos años llevarlo a cabo y obtener el golpe de suerte que necesitaba. Había pasado muchos meses entrando y saliendo de cárceles y siendo encarcelado en comisarías debido a la falta de espacio. Una mañana la policía vino a buscarme a la cárcel para llevarme a una comisaría donde interrogarme sobre algo de lo que me querían acusar. Bueno, iese fue un error!

Las cárceles están diseñadas para largos periodos de detención de muchos presos a la vez, las comisarías no; y por tanto, las medidas de seguridad son menos estrictas. La suerte me llevó a pasar el día en ese lugar y por la noche me vendrían a buscar para llevarme a la mañana siguiente a otro sitio temporal hasta el juicio. Mi escolta, de dos hombres, y yo íbamos a entrar en la furgoneta de la prisión para atravesar la ciudad.

Pero si los policías vagos me hubiesen puesto las esposas para los pocos pasos que había del edificio seguro a la furgoneta segura, o si hubiese habido techo en el patio, yo no me hubiese soltado, corrido a través del patio y saltado el muro para volver así a algo parecido a una vida normal.

Escapé a pie y me escondí de la partida de búsqueda hasta el anochecer, y después recorrí el camino hasta una casa en la que me atendieron. Al día siguiente me llevaron junto con una amiga que también estaba en búsqueda y captura. Estuvimos los diez meses siguientes haciendo nuestras cosas hasta que una mañana la policía siguió nuestro rastro hasta un refugio de animales en la costa Sur. Una vez más el dispositivo que habían planeado no fue suficiente, y Keith aprovechó una oportunidad para huir, para ser atrapado más tarde en el bosque por un perro policía! Aquellos diez meses fueron geniales.

BB: Tu caso y la sentencia fue una desagradable muestra de la injusti-



cia de la "justicia". El juez era un cazador y criador de ovejas. Sus amigos influyeron notablemente en tu sentencia, fuiste trasladado innumerables veces antes del juicio y los pequeños detalles, como hacerte llevar ropas ridículas durante el juicio, parecían ser la norma. ¿Cómo afrontaste estas trabas políticas y personales? ¿Te han enseñado a cómo tratar a las "autoridades"?

KM: Nunca fui maltratado físicamente en la cárcel, pero las estupideces que hicieron me proporcionaron continuas luchas y enfrentamientos. De algún modo, me proporcionaron algo contra lo que luchar y así mantenerme activo.

Yo no me quería molestar en conseguir margarina, pasta de dientes, que me permitan hacer deporte, lectura o lo que sea. Pero si se me castigaba equivocadamente por el menor de los delitos, les haría responder. No les gusta que los internos se quejen de todos los asuntos, así que te exigen que hagas primero una solicitud oficial y luego una queja. Muchos internos no conocen la vía de hacerlo o no les apetece llevar a cabo todo el proceso con las autoridades carcelarias, pero yo disfrutaba con el desafío, y a las autoridades no les gustaba el trabajo, así que me incitaba a mí mismo a resolver todos mis problemas de esta forma. Era una distracción, una gran pérdida de papel y de tiempo, pero a mí me sobraba y consiguió proporcionarme comida vegana.

BB: ¿Podrías hablarnos de los primeros momentos en los que empezaste a cumplir esa sentencia de 14 años?

KM: No, en realidad no. El modo en que sucedieron las cosas me dio tiempo a prepararme de forma que el golpe fue amortiguado y en el momento que recibí la sentencia ya había cumplido casi tres años, así que después de todo no fue tan horrible.

Fui arrestado en 1991 y puesto en prisión preventiva hasta el juicio. Sabía que si era arrestado por incendio podía ser condenado a cadena perpetua, así que me preparé para lo peor. Ser arrestado aquella noche era lo peor que me podía haber pasado, pero estaba mentalmente preparado.

Me pasé dos años en prisión preventiva en espera de un juicio en el que se me acusaba de innumerables conspiraciones y otros delitos. Era un juicio en el que la policía quería destruir al ALF y tenernos encerrados durante años.

Me ayudó muchísimo recibir tanto apoyo del exterior, y también me ayudó muchísimo ser capaz de escapar y retrasar lo inevitable. Ser arrestado un año más tarde me perjudicó, pero no, yo no había hecho grandes esfuerzos en evitarlo ya que volvía a estar activo en los asuntos que me habían metido en problemas. Cuando recibí la sentencia unos meses

más tarde ya había pasado tres años de cárcel. Fue una sentencia despiadada pero aun así no fue tan traumática como cualquier experiencia que he tenido de los mataderos, y tuvo muchos menos efectos sobre mí.

BB: ¿Puedes describirnos eso primeros momentos de libertad después de casi siete años de cárcel?

KM: ¡Oh, sí! Me sentí liberado. Sabía que esto era lo mejor para otros y yo había proporcionado esta liberación muchas veces, pero nunca la había experimentado yo mismo. No hay nada comparable a la libertad, es algo que no apreciamos como es debido, algo que todos los animales deberían disfrutar. El simple hecho de caminar bajo la lluvia era fantástico. Me dieron sólo cuatro días para poner mis cosas en orden y prepararme para la puesta en libertad después de siete años, pero otra vez gracias al apoyo que recibí no fue un asunto difícil.

BB: Si podemos sacar algo positivo de tu absurda y cruel sentencia es que el Grupo de Apoyo a Presos Veganos (VPSG) nació a raíz de ella. ¿Puedes comentarnos las condiciones que influyeron en su formación, cómo te ayudó y en qué consiste actualmente?

KM: Solamente se necesitaba que hubiese alguien en el lugar y en el momento adecuado, y Jo Ann Brown lo estaba. Una amiga preocupada por nuestro bienestar pronto se dio cuenta de que había que hacer cambios en los métodos de ayudar a los veganos presos. Nuestras infinitas quejas en el interior le llevaron a empezar una campaña en el exterior para ayudar a mi co-acusada y a mí. El trabajo ya había comenzado, y al cabo del tiempo se creó el VPSG, que trabaja sin descanso para todos los veganos presos. Sin ese apoyo hubiese sido imposible recibir una alimentación adecuada y tener acceso a artículos de baño. Cada cosa que hacemos tiene sus consecuencias y el VPSG es una de ellas.

BB: El grupo Justicia para Keith Mann te convirtió en una celebridad en el movimiento. Esto te proporcionó una especie de escenario desde el que influir a quienes te apoyaban. ¿Cómo es ser un activista político conocido y qué obligaciones representa?

KM: Nunca quise ser el centro de toda esa atención, ni ser arrestado e interrogado a la mínima oportunidad, más que nada porque los activistas del ALF más efectivos son desconocidos para la policía,

y las campañas más efectivas las lleva a cabo el ALF. Yo quería formar parte de ello hasta el día de mi muerte, en lugar de eso tengo que hablar sobre ello. No es exactamente lo mismo, pero es suficiente para meterme en problemas, como de costumbre!



En ese aspecto es cierto que me he sentido obligado a ser el portavoz del ALF, algo que nunca hubiese hecho si hubiese tenido la oportunidad, pero es un trabajo muy importante que he aprendido a disfrutar. Incluso cuando se ataca lo bueno y lo malo de una "atrocidad" del ALF yo me limito a explicar los motivos que llevan a una persona a tomar estas medidas, algo que todos nosotros sabemos.

Independientemente de lo que hagamos sucederán muchos crímenes peores diariamente, y esto no debemos olvidarlo ni permitir que otros lo hagan. Me duele escuchar a gente buena cuando son presionados por periodistas para disculparse públicamente de algo y condenar a otros activistas. Esto nunca debería ocurrir. En privado se habla de tácticas, en público se habla de explotación animal.

BB: En 1998 comentaste a un periódico londinense: "Somos capaces de enfrentarnos a cualquiera. Nadie ha muerto todavía pero ese momento llegará." ¿Sigues pensando así? Y, ¿puedes comentarnos en qué contexto hiciste estas declaraciones?

KM: No recuerdo haber dicho esto, fue hace bastante tiempo, pero me siento muy a gusto repitiéndolo. Los medios han citado esas declaraciones repetidas veces, ya que pretenden presentarme como un violento asesino que pretende matar. Jerry Vlasak se ha encontrado aquí con algo parecido hace poco, en un intento de desprestigiar el resto de sus palabras. Como no pueden aportar nada más, tienen que aferrarse a algo. Me sentía mal entonces y lo sigo haciendo cuando arrinconan al movimiento, pero que cambien las posiciones y que la gente empiece a matar explotadores de animales en nombre de la liberación animal sólo es cuestión de tiempo. Resulta un avance lógico, y sugerir otra cosa no sería honrado. Puede que nunca suceda y, por supuesto,

sería mejor si no fuese necesario. Durante mucho tiempo este desinteresado, compasivo y amplio movimiento se ha contenido mucho a la hora de enfrentarse a la violencia y a la crueldad extrema.

BB: Fuiste amigo de Barry Horne y seguisteis un camino parecido. Cuando murió comentaste: "Él pensaba que la falta de rabia y de confianza en uno mismo dentro del movimiento por la liberación animal, estaba garantizando literalmente que continuaste la vivisección indefinidamente. Y tenía razón" ¿Crees que el desinteresado coraje de Barry y su último sacrificio ayudaron a cambiar esto? ¿Tiene más confianza y más rabia el movimiento desde la afirmación de Barry?

KM: Lo pienso totalmente. Sigo escuchando a gente decir que la muerte de Barry fue inútil y eso me duele. Barry hizo lo que hizo porque deseaba más que nada acabar con la explotación animal. Muchxs de nosotrxs afirmamos lo mismo, ¿pero cuantxs convertimos en hecho nuestras palabras? Fue el esfuerzo de Barry lo que reavivó la campaña contra la vivisección en la que estamos ahora. Si él siguiese en la cárcel, todos los lugares que estamos cerrando ahora podrían estar creciendo. Dicho esto, creo que Barry se sentiría tan decepcionado ante la escasa respuesta a su muerte igual que se sentía ante la respuesta hacia la explotación animal. Si sus esfuerzos han sido en vano y su muerte ha sido inútil, es culpa de quienes queremos acabar con la explotación animal. Barry hizo su parte.

BB: En los últimos años has parti-

cipado en grandes esfuerzos contra la vivisección. Las campañas Shamrock Farm y Regal Rabbit fueron dos victorias históricas para los animales de laboratorio. ¿Cuál fue la receta que llevaron estos esfuerzos al éxito?

KM: La persistencia y la confianza en nosotrxs mismxs es lo que pondrá fin a la explotación animal. Pero, incluso con esto, es necesario que además exista el



Decenas de esbirros del estado especista participaron en el arresto a Keith en el santuario

ALF. Fueron los ataques del ALF los que acabaron cerrando estos lugares. Fueron estos ataques y el miedo a que se produjesen más lo que cerró Regal, Shamrock y otras más. Creo que el estar determinados a hacer su vida tan incómoda como la de los animales que tienen enjaulados es tan importante como nuestra intención de cerrar esos lugares. Por ejemplo, en Newchurch, pueden llevar cinco años de campaña y la granja continúa operativa, pero el resto de su imperio se está derrumbando. Mientras los desafíos aumentan y las tácticas imaginativas aumentan, la presión consigue hacer de su vida un trauma continuo y consigue también mostrar lo que les espera a otras personas que piensen que pueden resistir la presión. Es tan sencillo, ¿o soy yo?

BB: ¿Cuál es tu acción del ALF favorita de todos los tiempos?

KM: ¡Oh, me he quedado sin habla! Puede que también me preguntes mi comida favorita. Hay tantas. Supongo que las que tienen la facultad de hacerte sentir bien y difundir el mensaje, como la acción de la Universidad de Iowa, donde después de liberar a los animales se han causado grandes daños y se han mostrado los daños.

No prestamos demasiada atención a las langostas y cuando se les presta atención me alegro muchísimo. Una vez que se les ha liberado de una trampa se acuerdan y nunca vuelven a caer, y pueden vivir 100 años. ¡Qué gran regalo es para ellas! Fue muy satisfactorio ver un video en el que se liberaban langostas y luego se rompían las trampas. Una acción sencilla, pero efectiva. Eso me gusta.

Otra acción hecha en 1985 (operación Greystoke) me impresionó e inspiró. La llevaron a cabo activistas franceses contra la vivisección y, irescataron a diecisiete babuinos de un laboratorio! Ha habido muy pocas liberaciones de primates como esa (excepto en Brasil, donde se liberaron muchos más en una acción). En Inglaterra, durante todos estos años, el ALF sólo ha rescatado a uno de la vivisección, a pesar de que hemos impactado mucho en su importación y cría.

Pero el pasado es historia fuera de nuestro control. El futuro, se mire como se mire, ¡es nuestro!

Keith está en la cárcel actualmente. Le habían condenado a 230 horas de servicios comunitarios por rescatar 700 ratones de los laboratorios Wickham en diciembre del 2003. Al salir del juzgado amenazó al director de los laboratorios y fue condenado a 6 meses de cárcel.

salvar es matar

Leí un artículo en el número 23 de Arkangel titulado "Una cuestión ardiente", sobre el que me gustaría opinar. Él/La autor/a saca a la luz algo que muchos activistas olvidan: que inevitablemente hay animales que mueren en los ataques incendiarios. Él/Ella rechaza los incendios porque es imposible asegurarse de que no mueran animales en dicho incendio (lo cual es cierto), y él/ella afirma que sería muy triste el recurrir a matar animales para salvar otros animales.

Estoy de acuerdo en que la situación es triste, pero la verdad es que cada vez que salvas un animal estás matando a otros. ¿O creemos que no mueren animales cuando talan los bosques para producir papel (con el cual hacemos panfletos)? ¿Y qué pasa con los productos químicos necesarios para el papel reciclado? ¿Y el transporte de papel, de los animales rescatados, material de las campañas....? Todo hace que mueran miles de animales en las carreteras. ¿Qué hay de la industria del petróleo, que nos permite usar furgonetas, coches o cualquier cosa de plástico? ¿Y la tinta con que imprimimos los panfletos? Tampoco causa dolor, ya, seguro. Podría seguir dando muchos ejemplos, pero creo que ya he dejado claro lo que quería decir. Incluso cuando caminas hacia una manifestación o a realizar una acción, pisas muchos animales matándolos. Ahora algunas personas se preguntarán "¿Qué debemos hacer entonces? ¿Debemos no hacer nada para no matar animales?" Mi respues-

ta es NO. Debemos hacer todas las cosas posibles por los animales, intentando ser lo más cuidadosos posible para dañar al menor número posible de animales. Pero no debemos engañarnos a nosotros mismos pensando que ir en furgoneta a un laboratorio para rescatar animales no va a significar también matar animales; o que el organizar una manifestación en Huntingdon tampoco va a matar (piensa en todos los coches y autobuses que van, y los animales que pisamos cuando estemos en los campos).

Acción directa, manifestaciones, campañas de información ... todo ello tiene que continuar, no sólo porque salvan animales de modo directo, además crean conciencia social, lo cual salva más animales. No digo que no sea triste matar unos cuantos para salvar muchos más, pero así son las cosas. De cualquier modo, como era algo que siempre supe, me sorprende que haya mucha más gente que no lo haya pensado.

Si no quieres matar animales, lo único que puedes hacer es matarte a ti mismo. Y si eres un verdadero activista, eso es definitivamente lo que los animales no quieren que hagas. Me podrías llamar de muchos modos, pero si tuviese que decidir entre dejar que mueran 1000 animales o salvarlos matando a otros dos, haría lo segundo (sólo si la muerte de ese millar fuese provocada por humanos -no me gustaría considerarme un dios y empezar a salvar animales de los ataques que realizan entre ellos-). De cualquier modo, creo que todos sabemos la muerte de qué animales salvaría más vidas, ¿o no?





volviendo a la lucha: crímenes de resistencia

por ron coronado



www.inocompromise.org

Ha sido un año completo para lxs alegres saboteadores de la caza de Earth First! en Arizona. Mis esperanzas de documentarme sobre los trofeos de caza en otoño en este precioso estado se han cumplido. Lo hicimos con muy poco dinero, y todavía menos personas, pero la unión de los pequeños grupos de Earth First! de Chukshon y de Phoenix ha demostrado lo que pueden lograr un puñado de activistas dispuestxs a interpretar a su manera las leyes hechas por nuestros enemigxs. Y me gusta pensar que gracias a nuestro esfuerzo pueden disfrutar de una vida más larga los osos negros, pumas, perros de la pradera, alces, ciervos, antílopes, garzas y cabras del desierto, que alejamos de las escopetas y flechas de los cazadores.

A pesar de la visión de las garzas que huían de los cazadores de gatos y del completo fracaso de cazar pumas en el cañón Sabino, por parte del Servicio Natural de la USDA (Departamento de Agricultura) y del Departamento de Caza y Pesca de Arizona, todo ello tuvo algún coste para nosotrxs. El año 2004 marcó mi quinto año fuera de la cárcel, pero también fue el año que marcó mi arresto de nuevo por el FBI. Algo que esos bastardos llevan intentando desde 1999, cuando salí por la puerta del Correccional Federal de Tucson. Mi detención no fue una sorpresa. Igual que el resto de lxs que participaron en la desobediencia civil no violenta, mis acciones se llevaron a cabo con un conocimiento pleno de las consecuencias que podía haber si se nos arrestaba por interferir y oponernos a los esfuerzos de este gobierno ocupante el pasado marzo en matar pumas.

Cuando los pumas se enfrentaron a las escopetas con accesorios, trampas, sensores de movimiento, helicópteros, perrxs de caza y vehículos 4x4 de cazadores profesionales pagados con los impuestos, me di cuenta de quiénes eran los verdaderos amigxs de lxs pumas y quiénes creían de verdad en la ecología profunda y en la liberación animal. Junto con otras muchas personas con las que he participado en acciones directas, con quienes patrullé por ese cañón, éstas son unas de las mejores y más valientes que he conocido. Por ese motivo mis amigxs y yo estamos siendo amenazadxs con siete años de cárcel. Porque unos pocos de nosotrxs no estábamos dispuestxs a sentarnos y a observar cómo destruyen la naturaleza para calmar sus miedos ante la incontrolable vida salvaje mediante una invasión constante.

Yo estaba, estoy y siempre estaré orgulloso de ser capaz de tomar esa postura contra el enorme odio, cuando la gente y los lugares que amo son amenazados o destruidos. Con ese orgullo entré al cañón Sabino, noche tras noche me crucé con oficiales federales que controlaban la vida salvaje, cuyo único delito era no temer suficiente al ser humano y continuar cazando en su hogar natural. Cuando decidimos convertirnos en guerrerxs del pueblo animal y del planeta, aceptamos que nuestra propia vida y libertad podría ser amenazada o arrebatada. Esa ha sido la actitud de todx guerrerx o protector cuya misión era proteger su casa y su familia.

Con un año nuevo llega una batalla nueva. No estoy preocupado de lo que vaya a pasar, ya he estado antes en la cárcel. Lo que me da miedo es que, mientras esté dentro, el Servicio Natural de la USDA y el Departamento de Caza y Pesca de Arizona regresen al cañón Sabino y al bosque nacional Coronado para matar pumas. ¿Qué le va a ocurrir al mundo cuando ya no

quede gente suficientemente valiente para actuar contra la peor violencia autorizada de nuestra generación? Cuando aquellxs que sabemos las cosas horribles que suceden tengamos demasiado miedo para hacer algo,

entonces nosotrxs viviremos a costa de ello mientras otros estarán muriendo por ello, ya sea contra Huntingdon Life Sciences, Pacific Lumber o cualquier otra mafia violenta de esta sociedad. Ahora es el momento de que las personas buenas cambien las cosas.

Como ya he dicho otras veces, estoy orgulloso de ser un enemigo de los Estados Unidos. El enemigo de un invasor global que permite actuar al terrorismo diariamente. Un régimen que permite cotidianamente, no sólo las torturas hacia los animales en sus laboratorios legalmente aprobados, sino también a personas

en campos de concentración militares. No me sorprende ninguno de estos comportamientos, es lo que se puede esperar de una gente que llevan utilizando la violencia y el terror para conseguir sus objetivos desde que llegaron.

Lo que realmente me sorprende es que de la gente que he conocido durante mis veinte años de activismo no haya más personas luchando a mi lado. Mientras algunxs de esxs queridxs camaradas están en prisión o bajo procesos federales, otrxs muchxs se esconden en la sociedad responsable de la violencia a la que criticamos. Disfrutan de los privilegios conseguidos gracias a un terror al que supuestamente se oponen.

Así que ésta es la pregunta que te quiero hacer: ¿Cómo de mal tienen que ponerse las cosas para que estés dispuesto a luchar? Y no estoy hablando de cosas que hagas frente al ordenador, o que tengan que ver con grupos de música, panfletos, muñecos o parches. Estoy hablando de luchar como si fuese tu propia vida la que corre peligro. No debe importarte si conoces a otra gente luchando entre tus amigxs, ¿Cuándo estarás preparadx a ser el primero? Hacer lo que te dice la ley está mal, pero hacer lo que te dice el corazón está bien. Esa es la manera mediante la que la gente se ha hecho y se hará oír. No se trata de hacer lo que la sociedad considera aceptable y correcto, sino de adoptar una postura que, aunque sea impopular, te permita formar parte de una solución general; una vida alejada de la culpabilidad primermundista liberal que sienten los apáticos movimientos por la reforma social. Una postura que haga entender al mundo que como ser humano, no permitirás que la injusticia permanezca sin respuesta, a pesar de las consecuencias con las que te amenacen quienes la llevan a cabo.

No me arrepiento de mis actos. En el cañón Sabino, en los antiguos bosques de secuoyas que estaban siendo destruidos por Pacific Lumber, en los laboratorios de experimentación de muchas universidades, en los Fiordos de Islandia. De entre todos los lugares y momentos en los que físicamente he decimisado las armas y herramientas destructoras de vida, no me arrepiento de ninguno. Quiero que cada trampa para cazar pumas sea destruida, toda la maquinaria de las madereras en los bosques de secuoyas sea sabotada, todos los edificios de tortura sean devastados por el fuego y que cada barco ballenero sea enviado al fondo del océano. El colegio de fiscales de EE.UU. puede intentar hacer conmigo lo que les de la gana, pero por mi parte, jamás obtendrán el más mínimo respeto, ni me escucharán una sola palabra de remordimiento por lo que he hecho y continuaré haciendo. Iré otra vez a un juzgado federal, pero también lo harán los asesinos profesionales. Dejaremos decidir



al jurado sobre quién es culpable de amenazas e intimidación. Y aunque digan que los culpables eran las únicas personas que no llevaban pistolas, puedo asegurar que seguiré luchando por mis amigos animales.

No hay nada en esas acciones directas de lo que avergonzarse, a diferencia de la gente e instituciones que pretenden detenerlas. La gente que se dedica cotidianamente a envenenar, a atrapar y a matar pumas, a talar árboles centenarios, a diseccionar, a quemar y a mutilar animales en laboratorios o a matar las mayores y últimas ballenas de la Tierra. Esas son las personas a las que yo llamo terroristas y criminales. Son las personas cuyo comportamiento pienso que suponen el peor ejemplo para mi hijo y otras generaciones futuras que heredarán el mundo que hemos creado y el tipo de comportamiento que la gente verdaderamente valiente debe detener. Sabemos quienes son nuestrxs verdaderxs enemigxs, ahora debemos enterarnos de quienes son nuestrxs verdaderxs compañerxs.



Cuando nos unimos a la resistencia contra la destrucción de cualquier forma de vida en la Tierra, nos unimos a millones de explotados (humanos y no humanos) que han muerto voluntaria o involuntariamente, luchando por las mismas cosas en las que tú y yo creemos hoy, y por las que luchamos. Con esos espíritus llenamos nuestros corazones cuando tomamos la postura que tomaron ellxs contra los enemigos de todas las formas de vida.

Y con sus espíritus descubrimos que la victoria puede volver a ser nuestra cuando nos liberamos y somos lo suficientemente valientes para luchar por nuestras creencias. Eso es lo que significa ser un guerrerx, levantarse firmemente en defensa de la Tierra, su gente y su cultura sin importar las consecuencias. Es una tradición de orgullo en la que me gustaría que más personas que se proclaman representantes de la Madre Tierra y su gente fuesen capaces de llevar a cabo.

Madrid: ¿Pasarán o no pasarán?

Extraído del fanzine Insurrección Animal.

Fue escrito antes de que se hiciesen algunas pequeñas acciones en la ciudad, pero pensamos que el artículo no ha perdido interés ni para Madrid, ni para otras ciudades.

Mientras la insurrección vegana se extiende imparable por la península, hay una zona en la que estamos perdiendo terreno frente al enemigo especista. Madrid fue la cuna del FLA, ahí se hicieron las primeras acciones. Madrid y el País Vasco eran las únicas zonas en las que se hacían acciones desde mediados de los 90 hasta el final de esa década. Pero tal y como llegó la esperanza de los animales presos, se fue. Se habían hecho liberaciones de perros y un rescate que salvó la vida a decenas de ratas y ratones de la facultad de Biología de Madrid. En el 2001 dejaron de hacerse "acciones grandes" y se pasó a sellar cerraduras y poco más. A partir de ahí, nada. Nada de nada.

Es imposible saber si quienes actuaban hace más de seis años, han dejado de hacerlo o se han ido a vivir a otros sitios. Lo que está claro es que en esa zona se ha perdido terreno y es un lugar fundamental en la lucha. Tanto si han otado por otra formas de actuar como si se han mudado, estaría bien que animasen a otras personas a coger el testigo.

Madrid es el único lugar en el que muchas multinacionales contra las que se están haciendo campañas internacionales tienen oficinas, y por lo tanto es el único lugar en el que se puede ayudar a lxs compañerxs de otros países. Lxs activistas de Holanda, Alemania y Austria llevan dos años de campaña contra Peek & Cloppenburg, una cadena de tiendas parecida al Corte Inglés que vende pieles. El banco ABN AMRO es el propietario de un laboratorio de vivisección de monos en Holanda sobre el que se hace una campaña, y también tiene presencia sólo en Madrid. Además de eso hay muchísimas empresas ligadas a HLS como Chiron, Sankyo o Yamanouchi que tienen oficinas en esta ciudad; y la oficina de la asociación peletera española también está ahí. Toda esta gentuza está absolutamente tranquila y eso no lo podemos consentir.

¿Cuál es el mensaje de este artículo? Parece que está muy claro. Esperemos que algún madrileñx sepa interpretarlo y se ponga las pilas.

¡Cuidaos y adelante!

Un "fanático" rescata una coneja delante de 150 personas

El 29 de marzo de 2005 el periódico inglés Mirror contenía un titular entre sus hojas que nos llamó la atención: "un fanático por los derechos de los animales huye con la coneja de una maga".

La maga, Lynn Thomas se mostró muy dolida por el "robo" de su coneja Georgina: "estaba en plena actuación cuando vi por el rabillo del ojo una sombra mano-seando mi sombrero. Entonces una persona del público se acercó a mí y me preguntó si estaba preparado que aquel hombre se fuese corriendo con la coneja".

Al parecer parte del público que había en el club intentó atrapar al "ladrón" para "rescatar" a Georgina, pero fue inútil. Además la repugnante Lynn Thomas tuvo la poca vergüenza de afirmar que estaba preocupada por el futuro de Georgina. Evidentemente lo único que le preocupaba era no poder seguir lucrándose a su costa.

Esta acción, aparte de tener un toque humorístico nos muestra que el ALF no va a tolerar ninguna forma de explotación animal, y que si para detenerla tienen que actuar a cara descubierta delante de 150 personas, lo harán.

Despedida

Vamos a dejar de publicar esta revista por un tiempo. La razón principal es que ya hay otras personas trabajando en cosas parecidas. Cuando en el 2003 empezamos nuestra revista, apenas había una página web sobre acción directa por la Liberación Animal en castellano. Ahora, esa página web (www.accionvegana.org) ha mejorado notablemente su calidad y tiene numerosísimos artículos. Además han aparecido otros fanzines sobre el tema. Quien quiera información, no va a tener problema en encontrarla y nosotros, tras 7 números, ya hemos dejado claro nuestro mensaje. Quien después de leer tantos artículos no haya tomado medidas contra la explotación animal, no lo va a hacer nunca.

Esta decisión no quiere decir, ni mucho menos, que ya no tengamos interés en la lucha contra la explotación animal. Dejamos apartado el proyecto por un tiempo, pero la lucha por la libertad de nuestrxs hermanxs, no la dejaremos ni un minuto.

No sabemos cuando volveremos, pero cuando cierre Huntingdon prometemos hacer un número especial. Tú puedes hacer que sea pronto.

Sombras y Cizallas

✂ Recordando a nuestr@s compañer@s caídos

JOHN CURTIN



El autor



Barry Horne



Jill Phipps



Un joven sabotador de la caza

Se me ha pedido escribir un artículo sobre amigos míos que perdieron la vida mientras luchaban por la liberación animal: Mike Hill, Jill Phipps y Barry Horne. Han muerto más, pero este artículo es una reflexión sobre aquellos que conocía y eran mis amig@s.

Mike Hill fue asesinado por el adicto a la caza y la sangre Alan Summersgill el 9 de febrero de 1991. Mike era un joven encantador activista anarquista. Sólo tenía 18 años cuando la basura cazadora le arrancó la vida. Entré en contacto con él durante manifestaciones y sabotajes de la caza, y sencillamente conectamos bien. Lo recuerdo dándome una enorme bolsa con monedas durante una manifestación contra el criadero de beagles Perrycroft Lodge (poco después fue cerrado). Había conseguido el dinero montando mesas informativas porque la anterior vez que lo había visto le dije que necesitábamos dinero para realizar una liberación.

Me descompose al enterarme de que habían matado a un sabotador y cuando una hora más tarde me enteré de que era Mike, me derrumbé. Había salido a sabotear la cacería de Beagles de Cheshire. Yo debería haber ido a ese sabotaje aquel día y después pensábamos ir todos juntos a un concierto para conseguir dinero; pero hizo tan mal tiempo que muchas carreteras estaban cortadas. Recuerdo el coche patinando cuando iba por la autopista con Keith Mann, justo antes de abandonar nuestro plan de ir al sabotaje de la caza. Los adictos a la sangre, al ser lo que son, siguen necesitando sus dosis de violencia por muy mal tiempo que haya. Los sabotadores habían conseguido impedir que cazasen aquel día.

Para acortar una historia larga, cuando el sol se estaba poniendo aquel día Summersgill atropelló a Mike y después se fue a casa. La policía inmediatamente llegó a la conclusión de que había sido un "trágico accidente" y nunca investigó el "accidente" ni denunció a Summersgill.

Nuestra actitud fue de "no justice, just us" (no hay justicia, solo estamos nosotros). Me dirigí al santuario de animales Freshfields, donde vivía Mike. Había un vinilo de los Clash en su tocadiscos y posters contra la guerra y con lemas como "Fuck the police" adornando las paredes de su caravana. Yo me sentía triste y jodidamente enfadado.

Organizamos una "manifestación" dos días más tarde en el lugar en el que guardaban los perros de la cacería, donde también estaba la casa de Summersgill. A pesar del poco tiempo con el que preparamos todo, nos reunimos 150 personas. Posiblemente la situación ideal para un disturbio no es aquella en la que los medios y la policía están antes de que lleguemos, pero nos daba igual, eran irrelevantes. Aquella casa tenía que ser destruida en pedazos y eso fue lo que hicimos. ¡Dios sabe lo que hubiésemos hecho si él hubiese estado en casa!

Ese día fui arrestado tres veces y todas ellas fui liberado por mis amig@s. Era impresionante ver lo poderosos y lo inpoliciables (si es que existe esa palabra) que éramos aquel día. Solo una persona fue arrestada en el lugar. Para acortar otra vez, fui

capturado unos meses más tarde y cumplí un año de cárcel con otros 8 compañeros. A pesar de ello no me arrepentí ni un momento (pero aparte de estar enloquecido por el dolor y la rabia, podía haberme preocupado de taparme la cara, ¡Ups!). Aquella casa fue incendiada más tarde y Summersgill huyó.

Esperábamos ser arrestad@s durante el funeral, pero la policía debía de estar tan horrorizada por nuestra fiereza durante la "manifestación", que prefirieron dejarnos tranquil@s. Mientras bajaban el ataúd al interior de la tierra, nosotrx@s (con el permiso de los padres de Mike) gritamos "¿Qué es lo que queremos? Liberación animal. ¿Cuándo la queremos? ¡Ahora! ¿Vamos a luchar por ella? ¡Si! ¿Murió Mike por ella? ¡Si! ¿Vamos a conseguirla? ¡Si!"

A la muerte de Mike siguió un incremento de actividades de todo tipo, especialmente acciones contra la caza y acciones del ALF. El número de acciones del ALF en la zona noroeste de Inglaterra, donde vivía Mike, alcanzó niveles sin precedentes, y todas las cacerías en la zona de Cheshire recibieron un ataque constante.

Esto es todo lo que tengo que decir sobre Mike. Respecto a Jill... en muchos aspectos, o al menos para mi, ella y Mike tenían un espíritu semejante. Un espíritu punk, anarquista, libre y tan bondadoso como el de una oveja, a no ser que se enfrentase con la injusticia y la violencia contra los indefensos. Amb@s estaban involucrad@s en otras luchas, tanto por la liberación animal como humana (todos somos animales pero ya sabes a que me refiero).

Jill era una de mis mejores amigas. Ella y su madre Nancy fueron las primeras personas por la liberación animal que conocí; fue durante una charla que dio Kim Stallwood en la ciudad en que vivíamos, Coventry, en 1983. La primera impresión que tuvo Jill de mi no fue muy buena; estaba tan dispuesto a "ir a por ellos" que ella le dijo a Nancy que no me comentase nada (porque pensaba que yo era un policía de paisano! De todas formas cuando revisó mis credenciales punk y empezó a conocerme, pronto nos hicimos "compañeros de crímenes". Tengo muchos buenos recuerdos de cuando iba a conciertos con ella y después nos íbamos junt@s a romper escaparates de carnicerías. Se hizo algo habitual que los carniceros se uniesen entre ellos y se dirigiesen a los conciertos de Conflict. Creo que su intención era intimidarnos. ¡Oh, cuanto nos reímos!

Las acciones del ALF de Jill se interrumpieron de alguna manera después de que naciese su hijo Luke. Ella se libró por los pelos de ir a la cárcel cuando le concedieron una libertad condicional por una liberación en los laboratorios Unilever. Su hermana y su madre no tuvieron tanta suerte y fueron a la cárcel por la acción. Ella continuó en el colectivo por la liberación animal de la zona poniendo puestos informativos y yendo a las concentraciones. La policía seguía hostigándola.

La arrestaron y la llevaron arrastras durante todo el camino hasta Cheshire tras el ataque a la casa de Summersgill, después de la muerte de Mike. Escribió este ahora conmovedor párrafo

sobre la muerte de Mike, en un artículo tras su arresto: "He oído lo que le pasó a Mike Hill, fue una tragedia, pero desgraciadamente no muy sorprendente, ya que la mayoría de nosotr@s nos hemos tenido que enfrentar a un cazador perturbado ansioso de sangre, y sólo era cuestión de tiempo que ocurriese esto".

Las pruebas que tenían contra ella, como ella misma comentó en el artículo eran "llevar rastas, una parca en mal estado y una alimentación extraña", y muchos de los que participaron en el disturbio reunían esta descripción ¡es verdad! Ella pudo demostrar que había dejado y recogido a su hijo del colegio aquel día.

La vida de Jill fue aplastada por unos sucesos planeados por un saco de mierda llamado Barrett-Jolley. Se le ocurrió la idea de enviar terneras en avión desde Coventry hasta los cajones de ganado de Europa. Jill centró toda su energía en detener esta atrocidad. Una vez más acortaré la historia, Jill acabó atropellada por un camión que transportaba terneros el 1 de febrero de 1995. También aquí la policía llegó a la conclusión de que había sido un trágico accidente.

Yo me encontraba en Liverpool cuando vi el titular en las noticias. Llamé por teléfono a Nancy para enterarme de lo que había pasado y entonces me enteré de que la mujer que había sido asesinada era mi amiga Jill. Me fui directo a Coventry, y como muchas otras personas, nos mudamos a vivir a las afueras del aeropuerto. Desde aquel día estuvimos acampad@s. Después de otros dos meses de caos, las exportaciones desde Coventry fueron suspendidas y surgió una erupción de gente contra otros focos de exportaciones de animales vivos.

La noticia de la muerte de Jill generó titulares en todo el mundo. Su funeral fue tan multitudinario que tuvo que hacerse en la catedral de Coventry. El año que fue asesinada fue elegida "Mujer del año" en una votación nacional (¡¡ganó incluso a Lady Di!!). Respecto a Barret-Jolley, el "respetable hombre de negocios" (ya sabíamos entonces que vendía armas y drogas), ahora está cumpliendo una condena de 20 años de cárcel por tráfico de cocaína. Su cargamento recibía todos los días una protección policial en el aeropuerto de Coventry. Aun sigue obsesionado con la muerte de Jill porque durante su juicio por tráfico de drogas, su defensa consistía en que él era un agente especial de la CIA y que su nombre de contacto era Jill Phipps.

Jill era una persona preciosa en todos los aspectos. Diez años más tarde estamos preparando un día de recuerdo en Coventry, pero nos estamos enfrentando a un problema tras otro, ya que las autoridades tratan de desmontar nuestros preparativos. He hecho un video de media hora sobre la vida de Jill, si alguien quiere una copia, que se ponga en contacto.

Ahora pasamos a Barry. Mi amistad con Mike y Jill fue un "mar en calma" en comparación con la tormentosa relación con Barry. Tuvimos momentos de muchas risas juntos e hicimos muchas "aventuras", pero solíamos pelear como el perro y el gato. Di un tema y Barry y yo podríamos encontrar un aspecto sobre el que discrepar. Por supuesto, yo siempre era el que tenía la razón y él nunca :D

Cuando estaba en la cárcel muriendo por la huelga de hambre, dijo que quería que yo hablase en su funeral. Yo comprendí la broma en su petición, él sabía que me pondría en una situación en la que cuando estuviese delante de los asistentes yo no podría empezar con el clásico cliché: "Los recuerdos que tengo de Barry son los de una persona dulce y encantadora".

Pero dejando nuestras diferencias de lado, Barry era una persona destacable y un auténtico luchador por la liberación animal. Tenía firmeza, determinación y una inquebrantable confianza en la acción directa y en nuestro movimiento, como no he visto nunca. Con esto quiero decir que aparte de la evidente valentía y dedicación que demostró en su huelga de hambre, él era un activista por la liberación animal al 100%.

Este artículo es para la revista No Compromise. Bueno, pues Barry era la personificación del grito "NO COMPROMISE" (no negociaremos). Lo vivía, lo respiraba y lo exteriorizaba. Cuando adoptaba una postura no la alteraba ni un milímetro, ¡jodido testarudo! Y eso es lo que le hacía tan buen luchador. Era un gue-

rrero de los de antes; a pesar de que no tenía ni una sola gota de sangre irlandesa, siempre sintió un gran interés en la lucha por liberar Irlanda del mando Británico. Así que quizás fuese una reencarnación de un guerrero celta. Un proverbio irlandés dice: "los irlandeses aman mucho y odian mucho", ese era Barry.

Un recuerdo que tengo de Barry, describe cómo era él. Está ligado a una liberación que hicimos en Harlan Interfauna (por la que más tarde me condenaron a 18 meses). Liberamos 82 beagles y 26 conejos y causamos grandes daños. Tuvimos que trabajar por la noche llevando los animales a través de los campos hasta el punto más seguro que encontramos para esconder los vehículos. Barry fue una estrella aquella noche. Si has transportado animales largas distancias sabrás lo duro que es. Aquí hay otro dicho irlandés que encaja perfectamente: "una gallina que es transportada es una gallina pesada". Barry trabajó durante años como basurero recogiendo bolsas de basura, y aquella noche trasladó todos eso años de "experiencia" a la acción. Lo recuerdo dando patadas en el culo toda la noche mientras el resto estábamos completamente desfallecidos: "Vamos patéticos veganos endeblés! ¡Moveros!" Esto era todo lo que necesitábamos. (foto de esa liberación en portada).



Yo estaba en el juzgado cuando Barry recibió la horrible sentencia de 18 años. Estaba sentado y escuché cómo el fiscal tuvo que aceptar que la campaña de incendios de Barry tenía como objetivo dañar la propiedad de las industrias explotadoras de animales y no pretendía poner en peligro ninguna vida. ¡Dieciocho años de cárcel!! La respuesta de Barry fue muy típica de él. Nos saludó levantando el puño y después se puso a planear su próxima batalla contra los explotadores de animales.

Se embarcó en una serie de huelgas de hambre en protesta de las promesas preelectorales que hizo Tony Blair sobre la vivisección y que luego no cumplió. Barry no era un demócrata liberal que se sentía horrorizado y decepcionado de ver que los políticos habían incumplido sus palabras. No, esto era una decisión táctica para atraer la atención del público sobre el tema de la vivisección. Pero más importante, lo vio también como una forma de incitar al movimiento de liberación animal a actuar, como nunca antes hayan visto los vivisectores.

La mierda del sistema empleó todos sus trucos sucios para minar la increíble resistencia de Barry. El peor de todos fue, aprovechando la seguridad de la noche, trasladarlo del hospital, donde tenía contacto con la familia y amig@s, al aislamiento de la celda de la cárcel. Estaba literalmente a las puertas de la muerte, pero de alguna forma seguía lleno de determinación después de 68 días de huelga de hambre (y esta era su tercera huelga). A pesar de esto, había empezado a delirar. Es un aspecto desagradable de las huelgas de hambre, que a partir del día 40 aproximadamente es muy común que las facultades mentales empiecen a decaer, con alucinaciones, etc. Cuando a la mañana siguiente los carceleros le ofrecieron comida, él la aceptó porque ni siquiera era consciente de estar en una huelga de hambre.

Las facultades físicas y mentales de Barry nunca se recuperaron completamente de los daños irreparables causados por la serie de huelgas de hambre y murió casi tres años más tarde, el 5 de noviembre de 2001 (¡¡en Inglaterra esta es la noche de las hogueras!!!) durante otra huelga de hambre. La razón fundamental de los trucos sucios del sistema, además de su campaña de calumnias, era que se produciría una explosión de acción directa tras la muerte, algo que formaba parte del plan increíblemente elaborado de Barry.

Tod@s suplicamos a Barry que no empezase ninguna otra huelga de hambre porque, aparte de lo demás, el movimiento



no parecía estar preparado para pasar por ello otra vez. Pero él estaba convencido en seguir adelante y cuando llegó la noticia de su muerte no hubo una respuesta masiva inmediata.

Puedes pensar que en aquellos momentos, a causa del desgaste producido por las anteriores huelgas de hambre, ya no tenía esa visión estratégica. Pero piénsalo detenidamente, no hubo una reacción inmediata, pero desde su muerte las actividades contra la vivisección han aumentado en todo el mundo; la situación en Inglaterra ha llegado a un punto en el que la industria farmacéutica ha dado un ultimátum al gobierno advirtiéndole de que o son capaces de detenernos (oh si, isi son capaces!), o se

verán obligados a abandonar el país. Adiós.

La GRAN diferencia entre la muerte de Barry y la de Jill y

Mike es que Barry siempre tuvo control de lo que le iba a suceder, mientras que Jill y Mike fueron cruelmente segad@s y asesinad@s por explotadores de animales.

¿¿¿Qué es lo que nos aportan las muertes de Mike, Jill y Barry, y todos los sacrificios que tenemos que soportar??? Eso es una conclusión a la que tú, el lector de este artículo, debes llegar. Tanto tú como yo sabemos qué es lo que a ell@s les hubiese gustado aportar (no hay premio para quien lo acierte). LIBERACIÓN ANIMAL.



ESCOGE EL MOMENTO ADECUADO

No compromise nº25

Nos encontramos en 1999 en San Francisco. Un concienciado grupo de activistas entra a los laboratorios de una universidad, destruye todo el equipo del lugar y rescata varios ratones. Mientras tanto hay una manifestación fuera del laboratorio y tras llegar la policía, detiene a dos manifestantes. La acusación más tarde es desestimada y continúan las protestas contra el laboratorio.

Nos trasladamos ahora al 13 de julio del 2001. Un gran número de activistas se concentran en la casa de Cathy Brower, directora de recursos humanos de HLS. Decenas de personas se congregan como parte de la semana de acción contra el conocido laboratorio. Había activistas veteranos y otr@s asistían a su primera protesta. De pronto alguien lanza pintura roja, que se extiende por toda la fachada de la casa de Brower. Algunos activistas huyen, otros se quedan. Al final más de doce activistas fueron arrestad@s, acusad@s y juzgados por daños. Después de meses de litigios, hubo un acuerdo entre las dos partes con el pago de una indemnización extrajudicial. Much@s de l@s arrestad@s de aquel día, abandonaron el movimiento.

¿La conclusión? Los tiempos han cambiado. La represión ha aumentado. Debemos aprender a adaptarnos.

Nuestra capacidad de adaptación puede ser uno de nuestros recursos más importantes y a veces carecemos de él. Si el mundo que nos rodea cambia, debemos aprender a cambiar con él. Esto no quiere decir que ya no se rompan ventanas o se lance pintura, simplemente significa que en lugar de hacerlo a las 2 de la tarde, se haga a las 2 de la noche. Se deben hacer en solitario o con alguien de confianza, en lugar de en una manifestación. Se pueden hacer las acciones gravándolas en video, o de forma más sencilla.

Somos gente nostálgica y hubo unos "maravillosos años". Hace no mucho tiempo, cuando un buen número de gente estaba manifestándose y se rompía algo, la policía llegaba, se rasca la cabeza y se iba. Se presentaban pocas o ninguna denuncia contra los manifestantes. En otras palabras, las consecuencias por las frecuentes acciones directas hechas durante las manifestaciones eran prácticamente inexistentes.

Pero nuestros oponentes han aumentado su respuesta y el ambiente político es más represivo. Ahora en estos casos, los colectivos locales y los activistas conocidos pueden ser acusad@s. Algun@s activistas podrán ser arrestad@s, otr@s pueden ser visitad@s por las fuerzas represoras, y l@s responsables pueden ser atrapad@s.

Además de las obvias consecuencias legales de estas acciones, hay otros aspectos a tener en cuenta. Para muc@s, la concentración en la casa de Cathy Brower fue la primera, o una de las primeras protestas en casas. No eran activistas veteran@s.

Al final, debido a la represión ejercida por las fuerzas policiales, a los litigios y a la inexperiencia, algun@s activistas decidieron proporcionar información sobre sus compañer@s. Mientras otr@s, de hecho la gran mayoría de los acusados, dejaron el movimiento. Es cierto que aunque este hecho no hubiese sucedido, algunos de estos individuos hubiesen dejado la lucha. También es cierto que no hay ninguna excusa para proporcionar información a las fuerzas represoras. En cualquier caso, la cuestión es que las consecuencias podrían haberse evitado o minimizado, y los daños a la explotadora podrían haberse incrementado si la acción se hubiese hecho fuera del contexto de una concentración.

La pasión que inunda a la gente en las concentraciones puede ser arrolladora y desembocar en la acción directa. No se cuestiona aquí la moralidad ni la efectividad de destruir la propiedad de los explotadores. La cuestión es cuándo tiene más sentido la destrucción de la propiedad desde un punto de vista estratégico. La respuesta, en la mayoría de los casos parece ser que el mejor momento de realizar sabotajes es bajo la protección de la noche y en el anonimato.

La regla de hacer sabotajes y otras formas de acción directa por la noche no tiene por qué cumplirse siempre. Incluso hoy pueden darse las condiciones adecuadas para realizar acciones en alguna concentración sin resultados negativos. Si en una manifestación con cientos o miles de activistas, un grupo reducido lleva sus tácticas a un nivel superior, es posible que inspiren a otr@s y que a la vez golpeen a l@s explotadores donde les duele, y todo esto sin que haya detenciones. ¿Pero cuantas veces se da esta situación en el movimiento? El lado negativo es que si hay periodistas, cámaras de video, y otros factores mitigantes (como activistas inexpertos), los aspectos positivos serán superados por los negativos.

Al mismo tiempo, la acción directa durante las protestas puede tener efectos positivos sobre l@s nuev@s activistas. En muchas ocasiones, mostrar la táctica de la acción directa en concentraciones es una buena forma de atraer a los nuevos activistas al mundo de la acción directa. Desgraciadamente cada vez son menos las circunstancias que permiten llevar esto a cabo.

Por último, ¿por qué romper unas pocas ventanas delante de una docena de activistas a la luz del día, con el potencial testimonio de grabaciones de vídeo? ¿Por qué no regresar por la noche, causar mayores daños y aumentar las probabilidades de huir?

Dejemos las preguntas aparte. Sal a la calle y golpea a los explotadores... simplemente hazlo sensatamente. El lugar y el momento es muy importante. Recuerda que la luz del día y muchos testigos no es la situación adecuada para realizar sabotajes.



MELANIE

ARNOLD



**303 formas
de quemar
la industria carnica**

contra el especismo usa tu coco



El siguiente "cómo se hizo" lo escribió Melanie Arnold. Ella fue condenada a 3 años de cárcel por un incendio en el matadero Ensors, en Gloucestershire. Michael Green, un amigo de Mel que también fue condenado por la acción recibió una condena de 5 años.

"Hace unos años, la normativa de los mataderos británicos estaba determinada por la estricta normativa de higiene de la Unión Europea. A los propietarios se les dio 3 años de plazo para adaptarse a la legislación. Los mataderos grandes encontraron los fondos necesarios, los medianos se tambalearon y los pequeños quebraron o se vieron obligados a fusionarse entre sí. Esto generó una gran tensión en la industria cárnica. A la vez la preocupación del público llegó a un máximo, no sólo se cuestionaban las técnicas de la ganadería, sino todo lo referente a la carne debido a la Encefalopatía Esponjiforme Bovina. Anticipándose a las inspecciones de los mataderos, las manifestaciones y los programas de televisión, se planeó un ataque contra el matadero Ensor. Fue un acontecimiento orientado a la difusión, no sólo pretendía eliminar un establecimiento de muerte más, sino mantener viva la lucha contra la carne y mostrar que en el sitio que estés, hagas lo que hagas, si explotas animales o al medio ambiente, no pasarás indadvertdx para lxs activistas de la Tierra.

Nunca podrías haber adivinado a que se dedicaba Ensor si hubieses cruzado conduciendo por delante y hubieses visto las oficinas de la parte delantera. Pero el olor..., el olor te hubiese alertado. Fue escogido por su localización. Situado en una zona escondida de Gloucestershire, estaba suficientemente aislado para quemarlo sin poner en peligro ninguna vida, pero no tan aislado como para que nuestra presencia en la zona no pudiese ser explicada. Michael y yo nos escondimos una noche en el complejo y cuando todo el lugar estaba vacío, hicimos un primer reconocimiento. Inspeccionamos el vallado, las rutas de escape, los terrenos cercanos, recorrimos el aparcamiento de camiones, las jaulas de animales y diferentes edificios y vehículos. Estudiamos, observamos y memorizamos todo. Después hicimos un estudio más exhaustivo del matadero. Escalamos al tejado en busca de posibles puntos de entrada ya que la parte delantera tenía alarmas. Después la inspección nos llevó hasta una de las muchas



puertas de una nave, en la parte trasera del edificio. Tenía un gran contenedor obstaculizando. Lo apartamos y entramos dentro. Nos encontramos en el extremo de un laberinto oscuro, pasillos con habitaciones laterales. Había un silencio absoluto, pero dominaba una atmósfera inconfundible, era tan fuerte que casi se podía sentir. El hedor a sangre y terror era evidente. Ecos. Ecos por todas partes. Entré en una habitación en la que había dos vacas muertas colgadas de sus patas traseras, sus gargantas abiertas se balanceaban sobre una rejilla del suelo. Cerca había contenedores de metal que contenían sangre, órganos y tejidos de nuestros amigos, estaban ahí como abrigos

arrugados en sus propios jugos. Pasamos dos horas ahí aquella noche. Descubrimos por donde venían los animales desde las jaulas y caminamos sobre sus huellas hasta la rampa en la que eran empujados y aturdidos (o no) para después llevarlos hasta el lugar en el que se les colgaba, se les degollaba y se les desangraba. Subimos al primer lugar en el que habíamos estado, la cocina, baños y oficinas, y después volvimos a la parte principal del matadero, un recorrido muy desagradable. Nos fuimos sin dejar rastro.

Quince días más tarde yo había comprado ya todo lo necesario y el 10 de junio de 1995 desembarcamos en el lugar nuestras herramientas, gasolina, y artefactos. Luego llevamos la furgoneta a un lugar en el que no resultaba sospechosa. Caminamos de vuelta al sitio como si fuésemos una pareja de enamorados y nos metimos al aparcamiento de camiones. Los camiones, el edificio y los terrenos cercanos fueron revisados para ver si había signos de vida. Tras comprobar que no había, continuamos. Abrimos un agujero en la valla, por el extremo opuesto al que hubiese utilizado la policía o seguridad para entrar. Así nos asegurábamos de que nuestra vía de escape no sería bloqueada. Después rompimos las ventanas laterales de cada vehículo, algo sencillo y poco ruidoso con un golpe certero. Nos retiramos y esperamos a ver si se producía una respuesta. No la hubo. Dejamos un artefacto sin encender debajo de cada vehículo preparado para ser activado y nos dirigimos al edificio. Echamos una gran cantidad de gasolina por todo el primer piso mojando todo lo que había ahí. Cogimos las toallas de papel del vestuario y las esparcimos desde el primer piso bajando las escaleras, formando una mecha serpenteante.(...). No tuvimos suerte en esto, así que nos concentramos en lo que podíamos conseguir.



Escalé a un techo ondulado y dejé artefactos incendiarios junto a un rastro de gasolina que llevaba a la rampa en la que se aturdía a los animales y encendí los artefactos. Reunimos la maquinaria, la rociamos con gasolina y colocamos ahí otro artefacto encendido. Los artefactos estaban hechos de una mezcla de nitrato de potasio y azúcar a partes iguales, esto lo metimos en bolsas de cierre hermético usadas para conservar alimento. Atamos las bolsas a botellas que contenían detergente y una mezcla (de gasolina) aceleradora. Teníamos 26 de estos artefactos

y otros 12 paquetes con la mezcla de nitrato/azúcar sueltas, además de toda la gasolina. ¡Hay que trabajar duro! Después encendimos los dispositivos de los vehículos y a través de las ventanas rotas, los colocamos en las tapicerías. Volvimos al edificio y empezamos un incendio de forma manual y comenzamos a lanzar dispositivos sobre él para avivar el fuego. La mezcla explosiva junto con la gasolina produjo llamas eléctricas de 2'5 metros que empezaron a avanzar peligrosamente hacia nosotrxs a través del suelo empapado. Nos fuimos corriendo justo cuando dos camiones se envolvían en llamas. Entonces desaparecimos en la noche.

17



La historia del ALF alemán

Mela

"La cuestión no es si nosotros éramos violentos. La violencia estaba fuera. Los centros de cría eran la materialización de la violencia hacia los animales. Lo único importante era cómo atacar una violencia de la que todos formábamos parte. Ese fue el motivo por el que tuvimos que salir y actuar".

Esto es parte de lo que dijo Oliver Janssens durante una entrevista hecha en 1998, trece años después de que le cogiesen intentando quemar la estructura de un nuevo laboratorio de experimentación animal en el norte de Alemania en 1985. Con 17 años, él era el más joven de un grupo que se hacía llamar La Banda de la Hamburguesa, y cuyo miembro de mayor edad tenía 60 años.

Como muchos otros activistas de todo el mundo, comenzaron la acción directa tras darse cuenta de que las reuniones, las mesas informativas y las manifestaciones aisladas no iban a conseguir por sí mismas la liberación animal. Entre 1981 y 1985 liberaron a unos 500 animales de laboratorio e hicieron destrozos por toda Alemania, donde la violencia sistemática hacia los animales y otras formas de opresión continuaban aumentando, a pesar de que había bienestarristas ("defensores" de los animales que tienen por objetivo disminuir la crueldad de la explotación en lugar de erradicarla) desde 1939. La idea de la liberación animal comenzó en los años 80, y la acción directa era entonces un anatema para la burocrática cultura alemana de la protesta basada en la recogida de firmas.

Cuando a principios de los 80 los activistas alemanes empezaron a liberar animales y a realizar sabotajes, su mensaje y su objetivo estaba claro: destruir una cultura y una industria basada en la violencia hacia los animales. Transmitir este mensaje a través de la acción directa ha supuesto la liberación de miles de animales y millones de euros y marcos alemanes de pérdidas a la industria de la explotación animal.

Pero Alemania no es un país en el que rescatar animales es tan sencillo como abrir sus jaulas, ya que la sociedad no proporciona a los activistas una red de apoyo segura. Como resultado, cuando se llevaban a cabo acciones directas no había ningún colectivo parecido al Grupo de Apoyo al Frente de Liberación Animal (GAFLA o ALFSG en inglés) que diese publicidad a sus acciones, por tanto recibían poca atención incluso dentro del movimiento. En cualquier caso, desde 1981 se llevó a cabo la primera liberación conocida en

Alemania, cuando en Leuschner se rescataron 48 beagles y se hicieron daños estimados en 8.300 libras.

Las acciones de principios de los años 80 se centraron en la industria de la vivisección, y reflejaban que el movimiento



por la liberación animal estaba empezando a consolidarse.

Sólo entre 1981 y 1986 se rescataron a 398 perros, 960 conejillos de indias, 91 gatos, 268 ratas, 17 monos, 267 conejos y 12 ovejas de laboratorios y centros de cría. Pero la liberación no era la única forma de acción directa que usaban los activistas. Durante lo que después se calificó como un gesto simbólico de protesta, los activistas lanzaron piedras y cócteles molotov contra un nuevo laboratorio de experimentación en ratones en julio de



1982 en Berlín. Un año más tarde se atacó con fuego los laboratorios Hazleton (ahora Covance) en Münster, donde ade-

más se sabotó el equipo.

Estos actos de sabotaje pretendían, en primer lugar, reducir los beneficios económicos generados por la explotación animal y, como consecuencia, evitar que los explotadores criasen, torturasen y matasen a animales. Hay que recordar que en aquellos tiempos, incluso más que ahora, estas acciones hacían reflexionar a la gente sobre cómo la sociedad trata a los animales.

En 1987, cuando diez activistas estaban siendo juzgados por varias liberaciones y sabotajes, se expusieron documentos que demostraban que habían sido sacados por ellos y por activistas ingleses de laboratorios de experimentación animal. Tras mostrar uno de los videos de los experimentos, la sala quedó en completo silencio. Después el juez hizo una interrupción del juicio para deliberar. A la vuelta informó de que ninguno de los acusados debería entrar en prisión. Y todo esto, a pesar de que la Oficina de la Fiscalía alemana les acusaba de crear una organización terrorista.

Las leyes que trataban la "formación de organización terrorista" eran muy frecuentes y fueron una respuesta a las acciones de la RAF durante los años 70 en Alemania. El intento del estado de acusar de terroristas a los activistas por la liberación animal fue ridiculizado por los medios. Pero el estado lo intentaría varias veces más.

Otros activistas que se enfrentaron a esta acusación fueron los de un grupo que actuaba en la zona sur y otro grupo al que estaba vinculado Andy Wolf. Estos eran parte de los primeros liberadores de Alemania y fueron capturados tras varios ataques. Andy estuvo en libertad vigilada durante cinco meses en 1983, principalmente por un ataque con fuego contra el laboratorio de un hospital de Berlín. Uno de los implicados en esta acción relataría más tarde en el juzgado lo que ocurrió aquella noche: "cuando abrí el congelador (del laboratorio), cayeron al suelo trozos de cuerpos de monos y conejos. No recuerdo qué es lo que ocurrió después". Golpeado por el pánico, este activista se había prendido fuego a sí mismo y huido del laboratorio envuelto en llamas.

Todos los activistas fueron puestos en libertad tras el juicio, y hasta el momento nunca se ha condenado a la cárcel a ningún activista en Alemania. Los arrestados han recibido sentencias incluso más suaves que en los países escandinavos y suponen un fuerte contraste respecto a las condenas de Inglaterra y EEUU. De todas formas, el

movimiento por la liberación animal lleva siendo investigado desde 1984 por la Staatsschutz (servicio de seguridad de la Alemania del Oeste).

Hasta 1986, los activistas se centraron en la industria de la vivisección. A pesar de que antes de ese año ya se habían liberado miles de gallinas, 1.435 visones, 200 chinchillas y 300 nutrias, los laboratorios eran el principal objetivo. Después de 1986, el punto de mira empezó a cambiar y los activistas comenzaron a atacar con la misma intensidad otros campos de la explotación animal, como la industria cárnica, la industria peletera, la industria de los huevos y la caza.

Las acciones contra los laboratorios de experimentación animal continuaron hasta 1994, pero los activistas que trabajaban de cara al público se centraban en otras formas de explotación animal, también lo hacían los activistas secretos. A diferencia de lo ocurrido en Inglaterra, durante la consolidación del movimiento en Alemania todas las acciones se hacían conservando el anonimato de los implicados. Los rescates abiertos (consiste en que quienes realizan la liberación hacen pública su participación para poder defender el rescate ante la sociedad) no comenzaron hasta mediados de los 90. Ahora son muy comunes y siempre se rescatan a animales de granja. Las acciones a la luz del día, todavía no se conocen en Alemania.

En la mayoría de los casos, los activistas no se hacían llamar ALF o TBF (siglas del ALF en alemán). Los comunicados se firmaban con nombres como "Las termitas hambrientas" después de derrumbar torres de caza, "El visón ardiente" después de quemar el almacén de una granja de visones, o "Acción No violenta Diciembre" después de salvar a 22 pavos de la muerte en navidad. También se unieron bajo el nombre "Autonome Tierschützer" (autónomos por el bienestar animal), un término que parecía demostrar que todavía no se consideraban activistas por la Liberación Animal. En los 90, los comunicados llevaban frecuentemente una estrella negra de cinco puntas con un puño y una pata en su interior. Esto pronto se convirtió en un símbolo del movimiento por la liberación animal, entendiéndose como una lucha contra toda forma de dominación. Las reivindicaciones de acciones por parte del Tierbefreiungsfront o TBF, han sido más frecuentes durante los últimos años. Los comunicados a veces se firman con las siglas inglesas ALF.

La historia del sabotaje de la caza en Alemania es muy distinta a la de Inglaterra, especialmente porque no fue un precursor de la acción directa. La caza ha sido un importante objetivo desde mediados de los 90 y se ha saboteado de dos maneras claramente diferenciadas. Mientras unos activistas optaban por ponerse en la línea de tiro para impedir

que disparase el cazador, otros andaban por el campo durante la noche armados con sierras. Hay más de 300.000 cazadores y unas 100.000 torres de caza en Alemania, suficiente madera para calentar las casas de los activistas y sus amigos en invierno. Las torres varían desde sencillos puestos hasta enormes torres perfectamente construidas. Los activistas parecen sentir predilección en nochevieja para



Un activista rescata un visón de una granja

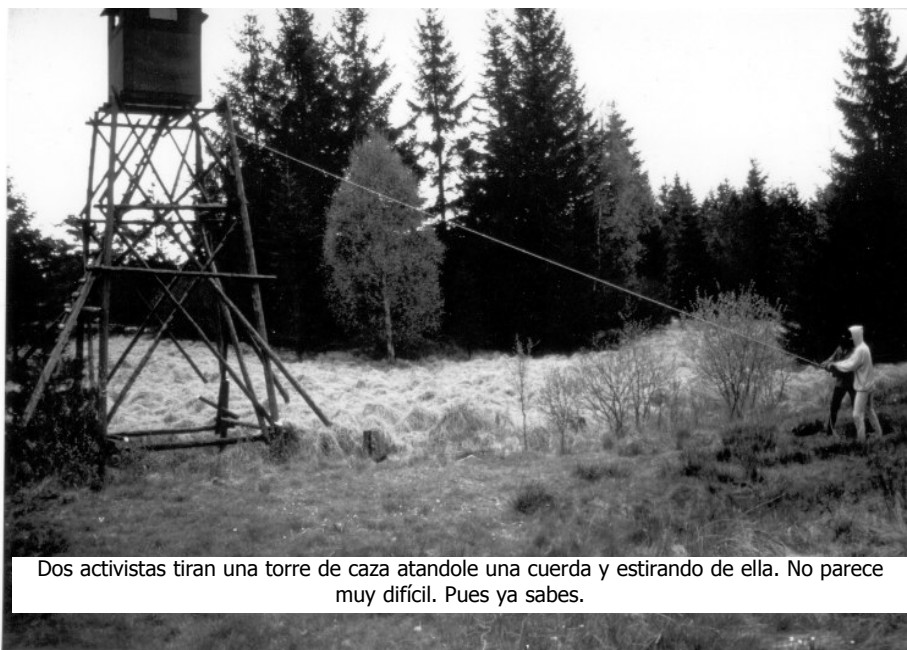
salir de fiesta a los bosques.

La respuesta de la Asociación de Caza Alemana a estos sabotajes ha sido acusar a los activistas de intento de asesinato, ya que varios cazadores han afirmado tener accidentes que podían ser peligrosos porque las estructuras de apoyo habían sido serradas sólo parcialmente. Los activistas mantienen que destruyen las estructuras

Mientras que derrumbar torres de caza ha recibido un gran apoyo, tanto dentro como fuera del movimiento, y se ha convertido en una de las acciones más frecuentes hoy en día, la confrontación cara a cara con los cazadores se hace cada vez más infrecuente debido a varios ataques de cazadores a activistas. A esto se une la publicación de un artículo en la revista de caza más conocida, en el que se aconsejaba en caso de peligro disparar a los activistas, primero en las piernas y en los brazos, y si la situación lo requiere, en todo el cuerpo. Muchos cazadores usan cartucho, y el riesgo de alcanzar a los activistas con los perdigones es alto. Para los animales, el uso de escopetas supone que no hay escapatoria posible de los círculos que se realizan durante las cacerías. Salvo algunas excepciones cualquier animal puede ser disparado en Alemania, incluidos ciervos, jabalíes, y otros mamíferos y aves.

Cuando no están huyendo de los cazadores, los animales están encerrados en granjas de pieles. Los ataques a la industria peletera se han realizado de diferente manera: se han liberado visones, nutrias y chinchillas. Los abrigo de piel se han pintado con spray y rociado con ácido butírico. Se han incendiado tiendas de piel, almacenes y naves de granjas vacías, y las jaulas han sido destruidas. Las medidas de seguridad, como los sistemas de alarma, no han sido un impedimento para los activistas. En octubre de 1997, dos activistas fueron arrestados cerca de una granja por actuar como vigilantes mientras otros liberaban visones y perros.

Desde 1987 el número de granjas de piel ha disminuido de 120 a las 21 que hay actualmente (dos son de zorros y las restantes de visones). El número de ani-



Dos activistas tiran una torre de caza atándole una cuerda y estirando de ella. No parece muy difícil. Pues ya sabes.

totalmente. En algunos casos no hay duda de que estos dicen la verdad, ya que queman las torres hasta convertirlas en cenizas.

males liberados de estas granjas en el pasado no era muy alto. Los activistas metían a menudo a los animales en sacos y jaulas para después liberarlos en otro



lugar. Varios miles de jaulas se abrieron a finales de los 90, y las vallas se derribaban. En los inviernos de 1998, 1999 y 2000, al menos 8.700 visones fueron puestos en libertad. Después de 2000, las liberaciones de visones disminuyeron drásticamente, para ser sustituidas en el 2000 y 2001 por actos de sabotaje en granjas de visones y zorros en las que cientos de jaulas eran destruidas. Varias edificaciones de una granja de visones de

Parte de los 16 conejos rescatados a finales del 2004 de una granja cárnica. Ahora disfrutan de su nueva vida en un santuario.



la zona este fueron incendiadas.

Una granja de piel fue el primer objetivo atacado tras la reunificación alemana en 1990: 500 nutrias se liberaron en noviembre de 1991. No se tiene conocimiento de ninguna acción que haya tenido lugar en la antigua Alemania del este (DDR).

Las actividades bienestaristas de la antigua DDR eran incluso peores que las de la Alemania del oeste. Posteriormente empezó a surgir una concienciación y un movimiento por la liberación animal en la zona este, la acción directa no tardó en llegar. Los principales objetivos eran la industria cárnica y la industria de los huevos. En 1999 hubo un ataque incendiario contra un matadero de pavos. En el 2000, varios camiones cárnicos fueron pasto de las llamas. En el 2001, se atacaron carnicerías y se incendiaron los camiones de una compañía de huevos. En el 2002, hubo un aviso de bomba en el XIV Congreso Cárnico Mundial, en Berlín.

Desde una perspectiva económica, la industria de los huevos y la cárnica han sido las más atacadas en Alemania. En 1998, "La gallina Pil y el Gallinero Radical" atacaron una granja de gallinas en batería causando daños valorados en 3.300 libras. En 1994, una máquina clasificadora de huevos de 50.000 libras fue destruida. Un ataque incendiario realizado en 1995 en una granja de gallinas le supuso a la aseguradora 340.000 libras. Cuando ese mismo año los activistas calcinaron las naves vacías de la mayor compañía de huevos en Europa, causando daños de 6,6 millones de libras, las compañías aseguradoras aumentaron drásticamente sus precios a las granjas intensivas. En 1997, en otra granja de gallinas en batería se rompieron 400.000 huevos, se destruyó la máquina clasificadoras y empaquetado-

ta y se roció ácido butírico, causando 67.000 libras en daños. Durante la primavera del 2000, dos granjas de gallinas en batería fueron atacadas: rompieron 260.000 huevos, quemaron dos furgonetas y la parte trasera de una tercera, y la máquina clasificadora fue destruida. Los daños se valoraron en 200.000 libras.

Los camiones de una compañía cárnica fueron quemados en 1987, causando unas pérdidas de 27.700 libras. En el 88 se quemaron 18 furgonetas de transporte animal, lo que le supuso a la empresa 33.300 libras. En 1993, un matadero perdió 116.600 libras cuando les quemaron cuatro camiones frigoríficos, y al año siguiente, varios camiones de una empresa cárnica fueron calcinados, causando pérdidas de 83.300 libras. En 1995 la maquinaria de un matadero fue sabotada y se derramó ácido butírico sobre los animales muertos. El matadero en el juicio valoró los daños en 26.000 libras (los activistas, dos alemanes y tres suizos, fueron cogidos en el lugar). En el 2000 se colocaron artefactos incendiarios en 12 camiones pertenecientes a una compañía cárnica.

Aunque resulte extraño, la acción más conocida no fue la que más daños causó, sino una en la que se rompieron los cristales de una carnicería "ecológica" en Bremen en 1995. Los medios de comunicación durante dos años (en este momento el término "militante vegano" se hizo sinónimo al de "activista por la liberación animal" para el público). Los alemanes se mostraron indignados por la acción. Habían aprendido que la energía nuclear no les beneficiaba, pero la sociedad alemana que puso en el gobierno al Partido Verde en 1998 (sin apenas beneficio para los animales), se negó a comprender que un animal asesinado "ecológicamente" no dejaba de ser un animal asesinado. Esta acción ofreció muchas oportunidades a los activistas públicos para debatir la liberación animal en los medios de comunicación; y durante bastante tiempo, los derechos de los animales, la liberación animal y el veganismo fueron un asunto público.

En el año 2002, se produjo un descenso en el número de acciones directas. Se

sellaron algunas cerraduras, algunas pintadas con spray, torres de caza destruidas, carteles de circo arrancados y unas pocas gallinas rescatadas. Esas fueron prácticamente todas las acciones publicadas en la página web "Die tierbefreier", que publica comunicados desde 1983. La misma apatía se mostró en el año 2003.

Los activistas alemanes no viven en un clima que incite a la acción directa. ¿Podría ser ésta una de las causas del descenso durante los últimos años? No se está haciendo pública la información, ni en panfletos, revistas o páginas web, a diferencia de lo que se hace en los países que cuentan con un Grupo de Apoyo al Frente de Liberación Animal. Hubo un intento de comenzar un Grupo de Apoyo al TBF en el año 2000, y se publicaba información en su página web www.enviroweb.org/ALFIS/germany; pero la cerraron a principios de 2002 sin dar ninguna explicación. Las dos revistas sobre liberación animal (Tierbefreiung y Voice) hablan también sobre acción directa, pero en la mayoría de los casos la información es muy superficial. Parece que dan más importancia a las nuevas recetas de cocina o a los anuncios de conciertos. ¿Se debe el descenso a que pocos activistas han sido arrestados y que, por lo tanto, son pocos los que pueden hablar públicamente de su experiencia? ¿O es un desánimo causado por la enorme explotación a la que se enfrentan los activistas?

Cualquiera que sea el motivo, la nueva estrategia de los activistas que trabajan públicamente, de concentrarse en unas pocas empresas, puede hacer resurgir las actividades de los activistas anónimo. Durante los dos últimos años, el movimiento por la liberación animal en Alemania ha comenzado dos importantes campañas contra la industria peletera y la vivisección. En cooperación con el movimiento a nivel global y los activistas anónimos, éstas son batallas en las que tenemos muchas posibilidades de ganar.

En agosto de 2002, 150 ratas "de laboratorio", ratones, un cerdo enano y otros animales, fueron liberados de la casa del

director de "Kirchheimer Mühle" (el centro de cría de la universidad de Heidelberg), después de una larga campaña contra este criadero. En marzo del año pasado se rescataron a 25 perros del criadero Harlan, en Corchen. Esta empresa vende animales a laboratorios como Covance y HLS. Éstas han sido las primeras liberaciones en laboratorios desde 1994, pero a diferencia de las anteriores, formaban parte indirectamente de unas campañas. Usando sus métodos, las células anónimas están conectando con los nuevos desafíos de la lucha actual. Esto sólo puede traer beneficios para el futuro...



Granja de gallinas que nunca más se usará gracias a un incendio del DFF



[sosteniendo una pancarta en una protesta por las carreras de galgos]

NANCY PHIPPS

la abuela del A.L.F

Nancy Phipps, de Inglaterra, ha sido bautizada como la Abuela del ALF. Ella, sus hij@s e incluso su nieto han formado parte de campañas de acción directa y han pasado por la cárcel. Su vida y su pasión es una prueba de que cualquiera de nosotr@s, sin importar nuestra situación en la vida tiene la capacidad y la obligación de luchar con uñas y dientes por los animales. Su historia es un ejemplo conmovedor de sacrificio y de disposición a arriesgarlo todo por lo que creemos: la total Liberación Animal.

Más importante si cabe, los logros de Nancy y su trayectoria es un desafío a que excavemos dentro de nosotr@s mism@s para encontrar el coraje que nos da energía en nuestra propia militancia. Su historia debería hacernos cuestionar qué es eso que nos hace pensar que somos especiales, que nosotr@s no tengamos que estar en primera línea. Debería hacernos pensar sobre qué es eso que creemos que nos hace diferentes de quienes entran en los laboratorios para liberar animales, quienes rompen ventanas de compañías que patrocinan el terrorismo animal, y arriesgan su seguridad y libertad por lo que nosotr@s decimos creer.

La historia de Nancy y su militancia transmite un claro mensaje: NO MÁS EXCUSAS. Si queremos ver HLS cerrado y la liberación animal lograda, debemos luchar por ello. Y eso nos incluye a TOD@S.

"Se me ha pedido escribir un artículo sobre mi militancia en el movimiento por la Liberación Animal. ¿Por donde empiezo? Fue hace tanto tiempo..., 1983 para ser exactos.

El día mundial por los animales de laboratorio. Esa manifestación que cambiaría mi vida, no solo para los próximos 18 años, sino para siempre. Hasta aquel momento yo pensaba que vivía en un país decente y bondadoso. En otras palabras, que la gente que dirigía el país (el estado) era gente decente y bondadosa. Que equivocada estaba.

La marcha empezó tranquila. Miré las pancartas que había a mi alrededor y me horrorizó el sufrimiento que reflejaban sus fotos. Más tarde me enteré de que habían sido tomadas con cámara oculta en un laboratorio inglés.

Aquel día me avergoncé de pertenecer a la especie humana. Observé con vergüenza cómo los policías cogían a gente de la multitud y los arrastraban forcejeando hasta meterlos en sus furgones. Su tremenda brutalidad me conmovió. No había respeto ni consideración. Y esa era la gente a la que había enseñado a mis hij@s a respetar.

Cuando llegamos a los laboratorios Birta mucha gente se sentó pacíficamente en la carretera. Después la policía los levantó como bolsas de basura y literalmente los lanzó a la acera. Yo misma tuve problemas de cadera cuando en una manifestación posterior recibí el mismo trato. Cuando aquel día vi las barreras policiales, la policía montada y pensé en los aterrados animales indefensos encerrados en aquel infierno... me inundó un ardiente odio hacia lo que se hace en nuestro nombre. Un odio que hasta el momento no me ha abandonado. Un odio contra las injusticias hacia los activistas por la Liberación Animal.

Los asesinos y violadores reciben más respeto del estado que las personas compasivas de nuestro movimiento y por lo que luchamos: respeto hacia las dulces y preciosas criaturas del planeta. Es un objetivo por el que nunca dejaremos de luchar. Cuanto más nos intente detener el estado, más determinación tendremos, porque sabemos que aquello por lo que luchamos no está basado en el egoísmo y la crueldad. Las raíces parten de la compasión.

Durante los 18 años que han pasado desde que me involu-

cré, mi vida ha cambiado completamente, y los sacrificios han sido muy grandes. Mi hija pequeña ha cumplido dos condenas de cárcel, mi nieto ha pasado por una cárcel de menores, uno de mis hijos perdió un dedo combatiendo la explotación animal. Yo misma he cumplido una condena de seis meses. Era parte del sacrificio que tod@s debemos hacer.

Fue la pérdida de mi encantadora y queridísima Jill lo que destrozó mi corazón. El conductor que la mató ni siquiera fue interrogado. (La hija de Nancy, Jill, fue asesinada por un camionero que transportaba terneros cuando ella intentaba detenerlo).

"¿Cómo puedo seguir?" Me ha dado fuerza la maravillosa gente que he conocido durante este tiempo. Gente como Keith Mann, Barry Horne, Ronnie Lee y Mel Broughton, solo por nombrar a algunos. La mayoría de ellos llevan en el movimiento más tiempo que yo.

Llevo una vida maravillosa porque tiene sentido llevarla. Nunca estoy inactiva. Los explotadores de animales saben que su final se acerca. La gente se está dando cuenta del dolor al que se somete a los inocentes.

Hasta que no tratemos a los animales con amor y respeto, la especie humana no conocerá la paz. De todas formas, hasta que llegue ese maravilloso día, quienes estén preocupados deben combatir contra los torturadores de animales con todas las armas de que dispongamos. Los asesinos prosperarán si las buenas personas se sientan y no hacen nada.

Gracias a la persistencia, nuestro movimiento ha cerrado muchos centros de explotación animal. Depositamos nuestra confianza en el poder, hasta que nos dimos cuenta que si queríamos cambiar las cosas lo tendríamos que hacer nosotr@s mism@s, l@s "activistas de calle" del movimiento.

ESTAMOS GANANDO. EL ESTADO HUYE ASUSTADO. SE DAN CUENTA DE QUE NO NOS VENCERÁN. RECUERDA, LA COMPASIÓN VIENE DEL CORAZÓN Y ES POR ESO POR LO QUE ESTAMOS GANANDO. LA RAZÓN LA TENEMOS DE NUESTRA PARTE.

Nancy Phipps, 15 de Julio del 2002.

1- CIERRA LA BOCA

Recientemente hemos sufrido los efectos de dos chivatos dentro del movimiento. En julio del 2004 Harrison David (18 años) fue arrestado acusado de un incendio en una universidad que experimentaba con animales y de una liberación en el mismo lugar. Harrison regresó al edificio incendiado para ver los daños que había causado. A la policía, que estaba ahí, le pareció sospechoso y lo detuvo. Pero el mayor error de Harrison no fue regresar al lugar. Le hicieron creer que si colaboraba reduciría condena y delató a su compañero Josh Demmitt durante el arresto y durante el juicio. El traidor fue condenado a más de cinco años de cárcel, mientras que Josh tendrá que cumplir dos y medio. Además, Josh está recibiendo un gran apoyo internacional. Se le escriben cartas desde todas partes del mundo, tiene un grupo de apoyo y una página web (<http://www.supportjosh.org>), y se le está intentando pagar todos los gastos del juicio y los que tenga en el interior de la cárcel. Las únicas cartas que recibe Harrison son

para llamarle traidor.

Tras siete años en busca y captura, Peter Young ha sido arrestado. Peter es una víctima de otro colaborador con la policía, Justin Samuel. Ambos se dieron a la fuga al enterarse de que los estaban buscando por una serie de liberaciones de visones realizadas durante 1996 y 1997. Cuando Justin fue arrestado declaró que tanto él como Peter eran culpables. Ahora Justin intenta regresar a nuestro movimiento pero nadie quiere saber nada de él. Siempre que se habla de Justin Samuels, la palabra "traidor" no anda muy lejos. (Más información en <http://www.supportpeter.com>)

Todo esto nos enseña que debemos aprender a estar calladxs, especialmente la gente que hace acciones del ALF. Si después de hacer una acción te dedicas a contárselo a gente que no ha participado, eres un peligro para lxs compañerxs que también estuvieron ahí y para el movimiento por la Liberación Animal en general.

2.- COMO TRATAR CON LA POLICIA

Guardar silencio es una de las precauciones de seguridad más básicas. Tienes el derecho a guardar silencio, pues úsalo. Se trata de una forma de defensa ante la represión tan sencilla que no tienes que hacer nada más que mantener la boca cerrada.

No existen respuestas beneficiosas ante las preguntas que te hace la policía. Sus preguntas no son para mantener una conversación amistosa, sino que están cuidadosamente estudiadas. Tus respuestas les aportan mucha información y determinan si volverán a visitarte, te denunciarán o registrarán tu casa.

"¿Eres vegetarianx?", "Nos gustaría saber de donde sacas los panfletos" o "¿Qué marca de champú no está experimentado en animales?" son solo unas pocas preguntas que pueden parecer inofensivas. No puedes inculparte ni a ti ni a nadie contestándoles, ¿cierto? Falso. Las preguntas de este tipo pueden ser el comienzo de una conversación, proporcionan información personal, y todos los datos menores son recogidos en un informe posterior en el que se trata de definir las características de cada persona. Estos agentes represores están buscando tus puntos débiles e intentan destruir aquello en por lo que luchas (y

a ti simultáneamente), así que no les des nada sobre lo que trabajar.

Los policías no quieren ayudarte. Estos desgraciados tratan de que continúe la violencia contra la que luchamos. Si llaman a tu puerta sin una orden judicial, mándales a cagar. No es algo especialmente educado, pero recuerda que no estás tratando con gente educada, así que debes escoger unas palabras que sean capaces de entender.

El 90% de las investigaciones se resuelven a través de interrogatorios. Lo único que tienes que hacer en ellos es no contestar. Tanto si te hacen las preguntas cuando estás en libertad como si te las hacen después de haberte arrestado, no las contestes. Las explicaciones no se las tienes que dar a la policía, se las tienes que dar al



Un activista manda un mensaje a la policía

juez después de haber hablado con tu abogadx y decidido lo que vas a decir. La función de la policía es únicamente conseguir pruebas para que el juez te declare culpable, si no quieres ayudarles en su trabajo, callate. Por mucho que te cuente la policía que te van a soltar antes si les contestas, no les creas. Si te han contado que tus compañerxs te han delatado, no les creas. Si te dicen que estás obligadx a contestar, no les creas.

3.- COMO DIALOGAR CON LA POLICIA

1º En tu casa

(Llaman a tu puerta)

Tú: Hola (dices sin abrir la puerta)

Policía: Hola, buscamos a XX

Tú: Lo siento, ¿quién eres?

Policía: Soy el agente YY, de la comisaría 23 de la policía nacional.

Tú: ¿Tienes una orden judicial?

Policía: No, sólo queremos hablar, queremos hacerte unas pocas preguntas. ¿Podrías abrir la puerta?

Tú: Sin orden judicial, no. Dejadme en paz, voy a llamar a un abo-

gadx.

Policía: volveremos con una orden judicial si no cooperas. Necesitamos que nos contestes unas preguntas ahora mismo.

Tú: Iros a la mierda. (Después te pones música alta).

2º En una manifestación

Policía: ¿Me puedes dar un panfleto de esos?

Tu: (no contestas)

Policía: ¿Están bien? ¿Quién los ha

diseñado?

Tú: (no contestas)

Policía: escucha, no hay motivos para ser mal educadx. Comparto vuestra lucha, mi hija es vegetariana.

Tú: (no contestas)

Policía: Bueno, si no me vas a contestar, ¿con quien puedo hablar?, ¿quién ha organizado la concentración?

Tú: (no contestas)

Conseguir nuestros objetivos con la acción directa

La reciente detención y sentencia de Sarah Gisborne fue una advertencia hacia todos los activistas por la liberación animal en Reino Unido: debes detenerte porque no lo vamos a consentir más. Que ignorantes son. Los activistas que desobedecen la ley, raras veces son cogidos, incluso el FBI es incapaz de atrapar al ALF y al ELF. Si lo miras bien, sería estúpido dejar de hacer lo que es más efectivo. Las campañas en Reino Unido contra la vivisección están teniendo un impacto tan grande, que las compañías como Glaxo Smithkline, valorada en billones de euros, están amenazando con irse del país. Bueno, nos despedimos de ti Glaxo, ya sabes donde está la salida.

La cuestión es que estas compañías están utilizando miles de animales inocentes para sacar sus productos lo antes posible al mercado. Todo es una competición que trata de ver quién es el primero en ganar dinero con los medicamentos. Estas empresas contratan a centros de experimentación como HLS para que sus productos sean probados en beagles, monos, ratas y ratones y así poder sacarlos al mercado y recuperar el dinero invertido, junto a una fortuna.

Ahora HLS y otros centros de experimentación por contrato, como Covance, se encuentran con un pequeño

problema al enfrentarse con el movimiento por la Liberación Animal de todo el mundo, y se están viendo obligados a cerrar. Las multinacionales como Glaxo están presionando a los gobiernos para que mantengan HLS a flote. Los gobiernos tienen miedo de perder los billones de euros, dólares o libras que estas compañías invierten en su economía y por eso responden con duras sentencias como la que recibió Sarah. Para el público, los gobiernos están "protegiendo el avance científico amenazado por los terroristas", defendiendo atrasadas formas de investigación como los experimentos con animales, por parte de una industria que envenena humanos y cuyo único objetivo es obtener beneficios.

Una vez más, tienen un pequeño problema: la gente que sale por las noches y destroza los coches y las casas de los directivos y propietarios de estas compañías que consiguen dinero bañado en sangre gracias a la experimentación animal. Estos métodos son fáciles de llevar a cabo y son muy eficaces. Las compañías rompen sus contratos constantemente. Sarah recibió 6'5 años por ser efectiva. Ahora es el momento de dar el paso y ponerse a trabajar.

DIEZ CONSEJOS PARA VISITAR HOGARES

Extraído de un comunicado del ALF inglés:

10 consejos para realizar sencillas pero importantes visitas a casas. Llevemos la lucha directamente hasta los explotadores.

1.- Localiza la dirección de un objetivo investigando (esto puede llevar tiempo, pero se perseverante), o buscando información en otros comunicados del ALF. También puedes hacer seguimientos a vivisectores o a directores de compañías ligadas a la vivisección. Cualquier trabajador es un objetivo legítimo, ya que los ataques a su propiedad presionan a toda la compañía.

2.- Hay muchos métodos para atacar. Los vehículos pueden ser estropeados con líquido quita-pintura o pintura, se pueden pinchar las ruedas con una navaja afilada, se puede echar gas expansivo a través del tubo de escape y las ruedas se pueden quitar. A las casas se les puede hacer pintadas, enchufar una manguera a través del buzón, o romper las ventanas.

3.- Limpia cuidadosamente las huellas dactilares de todas las herramientas que lleses contigo por si tienes que tirar algo en el lugar. Usa guantes que no permitan dejar huellas, pero que te dejen trabajar. Los guantes de jardinería con la palma de plástico, o los de fregar, pueden servir. No lleses contigo los recibos durante la acción. Ser descubierto con un recibo de quita-pintura en la zona, puede ser sospechoso.

4.- Escoge una noche y una hora adecuada. La lluvia, el viento y la oscuridad, te benefician. Los momentos en los que la gente sale, como los fines de semana, deberían intentar evitarse. De todas formas, como los ataques a hogares suelen ser rápidos y sencillos, casi pueden hacerse a cualquier hora.

5.- Puede que te caiga pintura en la ropa, así que llevate de repuesto. Lleva también bolsas de plástico para llevar la pintura. Conducir manchado de pintura roja no es una buena idea. No uses monos y pasamontañas para estas visitas, es mejor usar ropa de calle con una bufanda y gorra o capucha. Llevar calzado un poco grande puede resultar incómodo, pero si dejases huellas sobre barro, proporcionarían una pista falsa. Usa ropa que no te importe tirar.

6.- No uses un coche que conozca la policía. Después de la acción revisarán

las cámaras de videovigilancia de la zona (autopistas...). Tampoco aparques demasiado cerca del objetivo por si tienen cámaras en la casa o te ve un vecino. Incluso conducir por delante del objetivo debería intentar evitarse. Puedes dejar el coche aparcado en la esquina de otra calle. Que se quede un conductor en el coche, o dejad las puertas abiertas con el coche orientado hacia la vía de escape. Puede que los resultados no sean advertidos hasta la mañana siguiente, así que dejar el coche relativamente cerca no debería ser un problema. Aun así puedes alterar tu matrícula con cinta aislante, transformando una L o una F en una E y una C en una O.

7.- Aunque cada situación es diferente, hazte una idea general de lo que vas a hacer. Prepárate por si no está el vehículo, o si se acerca la policía. No te preocupes si hay cámaras de seguridad, simplemente lleva la cara tapada, no lleses nada muy distintivo y a ser posible no hables. Nunca lleses a un compañero por su nombre. Evita que te vea la gente de la zona.

8.- Puede que tengas un poco de miedo al acercarte al objetivo (asegúrate de que es la casa correcta!), pero cuando te suba la adrenalina, harás tu trabajo sin problema. Hazlo rápido y haz poco ruido (intenta abollar un coche puede hacer saltar la alarma). Empieza por lo menos ruidoso, no rompas las ventanas antes de hacer la pintada.

9.- Presta atención a tu sexto sentido. Si empiezas a sentirte incómodo (aparte de los nervios habituales), quizá sea el momento de marcharse. Ten un plan por si llega alguien (aunque es poco probable). Si te siguen, volver corriendo hasta el coche, quizá no sea lo mejor porque pueden ver la matrícula. Estate alerta, actúa con cabeza, se discreto, planea las cosas y todo irá bien.

10.- Cuando hayas hecho la acción, vete cuanto antes. Correr puede ser sospechoso, pero no te quedes a observar tu trabajo. Vuelve al vehículo asegurándote de que no te sigue nadie y conduce con cuidado para que no te multen. Estate tranquilo y cuando estés a salvo, tira los botes de pintura. Siéntate, relájate y planea tu próxima acción.

Buena suerte, los animales cuentan contigo.

Casa de un criador de beagles para vivisección, tras un incendio (Suecia)





sede de UPS 'redecorada'
23.04.2005 BCN

GOLPEAR DONDE DUELE HORA DE ACABAR CON HLS.

espacio patrocinado por



United Parcel Services

Empresa de reparto de Huntingdon
Lifes Science.

Cansado de la ciudad, stress en el
trabajo, UPS esta para ayudarte...
DESAHOGATE



INTERNET MILLONES DE POSIBILIDADES